

## Reactie lijst 6: Partij voor de Dieren

**VRAAG 1: Waterberging.** Het noordoostelijk deel van de binnenstad van Delft wordt bij verwachte hoge waterstand in de boezem als gevolg van regen, door middel van sluisjes afgesloten. Bij extreem grote regenval zal het meeste regenwater in ons gebied in de grachten terecht komen. Wij vrezen dat de bergingscapaciteit van de grachten samen met de pompcapaciteit om het water vanuit het afgesloten deel de boezem in te pompen te klein zal zijn om deze bij extreem grote regenval af te voeren. Wij verwachten dat op de laagste plekken in ons gebied het water dan over de kaderand de woningen in zal stromen.

*De binnenstad van Delft, zeker rond het Rietveld en de Vlamingstraat, heeft vroeger veel wateroverlast gehad van hevige regenval en stijging van het water in de Schie. Het waterschap heeft samen met de gemeente besloten om het grachtenstelsel van het boezemsysteem af te koppelen door het aanleggen van 8 stuwen en het verpompen van het water via eenemaal. Zo is de Delftse binnenstad een eigen moderne polder geworden. Voor zover wij het kunnen overzien functioneert dit systeem op dit moment uitstekend. We zien wel dat door klimaatverandering (hevigere neerslag) en door bodemdaling dit systeem blijvend onder druk zal staan. Dit zullen wij nauwlettend volgen en nadenken over maatregelen, zoals het vergroten van de pompcapaciteit en de aanleg van calamiteitbergingen in het boezemsysteem (de Schie en het Vliet). Maar ook samen met de gemeente Delft en bewoners nadenken over methoden om het regenwater langer vast te houden door de aanleg van alternatieve bergingen, groene daken en minder verharding.*

**VRAAG 2: Bodemdaling.** Ons gebied is gevoelig voor bodemdaling. Door bodemdaling zakt het maaiveld. Als gevolg hiervan komt het maaiveld lager te liggen ten opzichte van de grachten, die het boezempeil hebben. Dit leidt tot hogere grondwaterstand met bijbehorende vochtproblemen aan de huizen en wateroverlastproblemen zoals geschetst bij Waterberging.

*Bodemdaling is zeer complex. De maatschappelijke invloed van bodemdaling is enorm. In gebieden in Nederland met een slappe grond lopen deze in de miljarden euro's. De studie "Dalende bodems, stijgende kosten" van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) becijfert dat voor deze gebieden voor herstel van wegen, rioleringen, kabels en leidingen de kosten kunnen oplopen tot 5,2 miljard euro in 2050. Daarnaast is volgens het PBL ten minste 16 miljard euro nodig voor het herstellen van funderingsschade aan circa driehonderdduizend woningen in het stedelijk gebied, grotendeels op kosten van de eigenaren. Ook een deel van de binnenstad van Delft zakt langzaam weg in de slappe bodem. De bestuurlijke verantwoordelijkheid ligt hier vooralsnog bij de gemeente. Het waterschap heeft via peilbeheer wel gedeeltelijk invloed op het water- en grondwaterpeil en daarmee op bodemdaling. Echter, in oude binnensteden is de situatie zeer complex en het reguleren van het grondwaterpeil of van de maaiveldhoogte blijkt grenzen te hebben. Ook het stoppen van de grondwateronttrekking bij DSM en de aanleg van de spoortunnel maken dit niet eenvoudig. Het is daarom van belang dat alle betrokken partijen (gemeenten, waterschappen, eigenaren, kennisinstellingen etc.) gezamenlijk de gevolgen van bodemdaling onderzoeken en waar mogelijk oplossen. Immers nu ingrijpen, bespaart een hoop kosten in de toekomst. Het convenant dat in Gouda is afgesloten kan als mooi voorbeeld dienen voor Delft.*

**VRAAG 3: Kroos.** De grachten in ons gebied kennen reeds meer dan tien jaar in de zomer een uitbundige kroosgroei. Dit is niet alleen ontsierend, maar kan ook leiden tot stank en bedreiging van het overige waterleven.

*Kroos is voor onze partij ook een belangrijk probleem. Kroos ontstaat door te veel aan voedingsstoffen in het water. Het warme weer heeft waarschijnlijk ook een belangrijke rol gespeeld. Deze voedingsstoffen zijn voor een groot deel toe te schrijven aan meststoffen uit de landbouw en illegale lozingen vanuit de glastuinbouw. Wij vinden de waterkwaliteit zeer belangrijk en roepen dan ook op om meer te doen aan*

*handhaving en preventie, waarbij we pleiten voor de aanpak bij de bron. Daarnaast heeft kroos ook een negatief visueel aspect. Wat versterkt wordt door het drijvend afval. Samen met de gemeente zal het waterschap dan ook vaker dit kroos moeten verwijderen. Hiervoor zijn tal van leuke, interessante en innovatieve methoden op de markt*

ir. J.B. (Bart) Simon

Lijsttrekker Partij voor de Dieren Delfland

<https://delfland.partijvoordedieren.nl/>