

**Belangenvereniging Binnenstad Noord**

Rietveld 15  
2611 LG Delft  
tel.: 015-2146848  
e-mail: bestuur@binnenstadnoord.nl  
webadres: www.binnenstadnoord.nl

Delft, 10 mei 2018

Aan: De gemeenteraad van Delft

Kenmerk: BBN2018-8

Onderwerp: Voorstel van het presidium aan de gemeenteraad inzake schrappen vragenronde insprekers uit de verordening raadscommissies 2008

Geachte raad,

Op het RIS is geplaatst

---

25-04-2018 Commissie Economie, Financien en Bestuur	3680535 - <a href="#">Voorstel van het presidium aan de gemeenteraad inzake schrappen vragenronde insprekers uit verordening raadscommissies 2008</a>	Direct doorgeleiden naar de hamerstukkenagenda van de raad van 31 mei 2018
---	---	--

---

De voorstelde wijzing betreft Artikel 14: Spreekrecht burgers, lid 3:

Huidige tekst: Per spreker is drie minuten spreektijd beschikbaar. De voorzitter kan voorstellen dat dit wordt verlengd. Na het inspreken is een korte vragenronde mogelijk.

Voorstel gewijzigde tekst: Per spreker is drie minuten spreektijd beschikbaar. De voorzitter kan voorstellen dat dit wordt verlengd.

In het voorstel staat bij Aanleiding: "In de afgelopen periode zijn de commissievergaderingen met insprekers nogal fors uitgelopen. Dat komt niet door de inspreektijd, maar vooral door het stellen van (verhelderende) vragen door de commissieleden en de beantwoording van deze vragen door de insprekers".

Bij Wat willen we bereiken? staat: "Commissievergaderingen met insprekers in tijd niet uit te laten lopen en onder andere om die reden de mogelijkheid van een korte vragenronde na het inspreken te schrappen uit de verordening".

Wij zijn verrast door dit voorstel. Burgers spreken in omdat zij een punt hebben. Meestal betreft dit een reactie op een collegevoorstel. Burgers doen dit omdat naar zij menen dat hun belangen in het collegevoorstel onbewust, of bewust, niet voldoende aan bod komen. De gemeenteraad is richtinggevend en controlerend ten aanzien van het college. De burger verwacht dat de raad(commissie) iets doet met zijn punt (wat natuurlijk ook kan inhouden gemotiveerd afwijzen). Bij 'Aanleiding' gaat het om vergaderingen die langer kunnen duren dan gepland, de andere kant, namelijk dat inspreken de kwaliteit van de besluitvorming verbetert, wordt ten onrechte hier niet belicht.

Naar onze mening kunnen (verhelderende) vragen essentieel zijn om het probleem dat de inspreker aansnijdt helder te krijgen voor de commissie. Zeker bij minder ervaren sprekers kan dat nodig zijn om het standpunt goed te horen, of tot de kern te komen waar de gemeenteraad al dan niet op kan handelen. Daarnaast is iedere fractie toch vrij zelf te bepalen waaraan zij haar tijd besteedt. En mocht een spreker teveel tijd nemen voor beantwoording, dan kan daar op worden ingegrepen / kunnen daar regels over worden gesteld. Het schrappen van vragenstellen zal het inspreken minder effectief maken, beïnvloedt het democratisch gehalte van de politiek en zal het vertrouwen van de burger in de raad doen afnemen.

Wij vragen het voorstel in heroverweging te nemen. Er moet toch een tussenmodel denkbaar zijn, waarbij de vergaderduur binnen de perken blijft, zonder het recht op inspreken uit te hollen. Daarnaast vragen wij het voorstel eerst in de Commissie Economie, Financiën en Bestuur te bespreken voordat het naar de raad gaat. En als de raad iets wil veranderen, pleiten we voor aandacht voor het bredere perspectief: in andere gemeenten zijn er inspirerende voorbeelden waar juist veel meer interactieve inbreng van burgers mogelijk wordt gemaakt in het meningsvorming traject van de raad.

Met vriendelijke groeten,  
de Belangenvereniging Binnenstad Noord, in dit geval mede opkomend voor de belangen van onervaren sprekers

J.T. Gravesteijn  
voorzitter

H. van Bodegom  
secretaris