

Reactie lijst 5: Algemene Waterschapspartij (AWP) Delfland

VRAAG 1: Voor welke acties die van invloed zijn op de waterkwantiteit en de waterkwaliteit in de binnenstad van Delft wil uw partij zich sterk maken?

De veiligheid tegen overstromen staat bij de Algemene Waterschapspartij (AWP) Delfland voorop. Wij hebben ons in het verleden daarom hard gemaakt om ervoor te zorgen dat de wateroverlast in de Delftse binnenstad door middel van een goede werking van de klepstuwen teruggedrongen wordt. Hiervoor is contact geweest met bewonersorganisaties en hebben wij ook bestuurlijk druk uitgeoefend, zie ook ons antwoord op vraag 3. Ook schoon oppervlaktewater is een van onze speerpunten. Maar dat zijn open deuren waar geen partij zich mee zal onderscheiden. Wat wij daarnaast extra doen is actief de burgers betrekken bij het beleid van het waterschap. Zo hebben we in samenwerking met schaatsverenigingen en ijsclubs ideeën gelanceerd om de schaatsbaarheid in ons gebied te vergroten. In de binnenstad betekent dit concreet dat het vorstprotocol van Delfland is aangepast zodat de klepstuwen bij vorst kunnen worden gesloten om er zo voor te zorgen dat de grachten sneller bevroren en beschaatst kunnen worden (<http://guidovanderwedden.ning.com/profiles/blogs/delfland-maakt-van-delft-echte-schaatsstad>). Guido van der Wedden heeft zich verder hard gemaakt voor het verbinden van de nieuwe Spoorsingelgracht met de Watertorengracht, wat helaas niet gelukt is. Zie verder ook onze standpunten: <http://www.algemewaterschapspartij.nl/waterschappen/delfland>

VRAAG 2: Vindt uw partij dat het hoogheemraad van Delfland deel moet blijven nemen in de Gemeenschappelijke Regeling (GR), die het beheer doet van de grondwateronttrekking in Delft noord?

De AWP Delfland vindt dat Delfland niet weg moet lopen voor zijn verantwoordelijkheden. Die verantwoordelijkheden zijn de zorg voor de veiligheid tegen overstromingen, voldoende zoet water, schoon oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater. Daarom steunde de AWP in de beginfase de deelname aan de GR: het stopzetten van de onttrekking zou namelijk instabiliteit van de dijken kunnen veroorzaken. Idee van de GR is om de grondwateronttrekking gefaseerd af te bouwen om er op termijn helemaal mee te stoppen. Inmiddels is gebleken dat de dijken voor het leeuwendeel niet instabiel worden als gestopt wordt met de grondwateronttrekking. Daarmee verviel de kernreden voor Delfland om deel te nemen aan de GR en ondersteunde de AWP de collegepartijen CDA, Water Natuurlijk, PvdA, bedrijven en boeren en de VVD in hun voorstel uit de GR te treden. De GR is nu een zaak van de gemeente Delft én de deelnemende omliggende gemeenten. Belastingbetalers in Rotterdam, Scheveningen en Hoek van Holland hoeven hier via hun waterschapsbelasting niet aan bij te dragen. Overigens neemt Delfland ruimhartig haar verantwoordelijkheid en betaalt een afkoopsom aan de GR die overeenkomt met een aantal jaren deelname aan de GR en betaalt Delfland mee aan het nieuweemaal aan de Kerstanjewetering dat het grondwater verpompt. Verder is ook de provincie Zuid-Holland al eerder uit de GR gestapt. Mocht echter blijken dat door het stoppen met de grondwateronttrekking bewoners wateroverlast gaan krijgen én deze overlast een taak van Delfland betreft, dan zal de AWP er binnen Delfland zeker op aandringen dat het hoogheemraadschap zijn verantwoordelijkheid neemt. Daar kunt u van op aan.

VRAAG 3 Hoe ziet u de inspraak van bewonersorganisaties op het beleid van het hoogheemraadschap?

De AWP Delfland vindt de mening van de inwoners zeer belangrijk en vindt dat het waterschap daar altijd serieus naar moet luisteren. Die keren dat het hoogheemraadschap niet thuis gaf bij vragen van burgers en men bij ons

aanklopt, heeft de AWP de afgelopen 6 jaar getoond een zeer betrokken partij te zijn, die altijd in actie komt. Is individuele bewoners of bewonersorganisaties met een vraag komen. Zo is Guido van der Wedden daarom in 2009 op verzoek van bewoners aangeschoven bij het Bewonersoverleg Binnenstad dat de gemeente en Delfland periodiek met bewonersorganisaties uit de binnenstad voeren. Op zijn verzoek is ook hoogheemraad Arie van den Berg meegekomen naar het overleg. Daar is beloofd dat bewoners beter betrokken zouden worden en het waterschap vaker zou aanschuiven bij het overleg (<http://guidovanderwedden.ning.com/profiles/blogs/wateroverlast-binnenstad-delft>). Via de e-mail houdt Guido nog altijd contact met enkele actieve bewoners uit dit platform, klaar om opnieuw in actie te komen. Verder hebben wij ons onder andere ingezet voor het beperken van de stankoverlast door de kroosbak bij de Duivelsgatbrug en langs de Vrijenbansekade (<http://guidovanderwedden.ning.com/profiles/blogs/stinksloot-vrijenbansekade-gevaarlijk-voor-honden>). Ook heeft Guido n.a.v. klachten van bewoners en vissers kort geleden nog de vissterfte in Delft en Schipluiden als gevolg van onzorgvuldig maaien van oevervegetatie aan de kaak gesteld (<http://guidovanderwedden.ning.com/profiles/blogs/slachting-delftse-vissen-door-gemeente>).

Tenslotte: de AWP streeft naar een sober & doelmatig waterbeheer, zonder doorschuiven van de lasten naar onze kinderen. Ook vinden wij dat de verdeling van de waterschapsbelasting zoals die door de wetgever bedoeld is hersteld moet worden, waarbij alle burgers samen minder gaan betalen (en alle bedrijven samen iets meer). Zie ook onze website: www.stemAWP.nl of volg ons op facebook: <https://www.facebook.com/AWPDelfland>

Onze twee Delftse kandidaten zijn de civiele ingenieurs ir. Poul de Haan en ir. Guido van der Wedden (zie foto)

