

Reactie lijst 2: Partij van de Arbeid

Het probleem van het verminderen van de diepe grondwateronttrekking door DSM is door onze fractie van de PvdA Delfland de laatste jaren al intensief gevolgd. Het dossier was politiek eerst in handen bij de Hoogheemraad van de VVD (P. van den Ende) en nu de Hoogheemraad van de fractie Gebouwd (H. van Olphen). Delfland is bij de diepe grondwateronttrekking nauw betrokken, mede omdat Delfland een aantal jaren geleden vreesde dat stoppen met pompen de stabiliteit van de dijken zou kunnen aantasten. Inmiddels weten we dat dit bij niet het geval is.

U zult vast intussen wel weten dat in Nederland zaken met het grondwater niet zo gemakkelijk geregeld zijn: De provincie is verantwoordelijk voor het diepe grondwater, een waterschap is verantwoordelijk voor het oppervlaktewater en het grondwater dat door haar peilbesluiten van het oppervlaktewater wordt beïnvloed. De provincie heeft daarom destijds ook de vergunning voor deze grote grondwateronttrekking verleend, en heeft als vergunningverlener ook het stopzetten van de grondwateronttrekking in behandeling genomen.

Delfland heeft vanuit haar verantwoordelijkheid voor de dijken en kades bijgedragen aan een langzame afbouw van de diepe grondwateronttrekking, en vanwege haar kennis een grote bemiddelende rol gehad tussen de overheden.

Ook heeft het Hoogheemraadschap, hoewel niet haar primaire verantwoordelijkheid, financieel bijgedragen aan het langer doorpompen. En Delfland is natuurlijk zelf ook gevestigd in de binnenstad van Delft.

Helaas heeft de huidige coalitie van de Provincie Zuid-Holland besloten om haar verantwoordelijkheid niet te nemen, en zich terug te trekken uit de gezamenlijke regeling voor de grondwateronttrekking. Delfland heeft vervolgens met de gemeente geprobeerd er uit te komen middels minnelijke schikking/mediation, maar de gemeente Delft heeft de uitkomst daarvan afgewezen.

In mijn optiek is echter de provincie Zuid-Holland juist primair verantwoordelijk voor het diepe grondwater. Zij verleent ook de vergunningen om dit water al dan niet weg te pompen.

Vanuit haar maatschappelijk gevoel van verantwoordelijkheid en betrokkenheid heeft Delfland lange tijd bijgedragen aan de Gemeenschappelijke regeling, en heeft ze een redelijk voorstel gedaan middels mediation. Daarin is het Hoogheemraadschap veel verder gegaan dan haar juridische verantwoordelijkheid. De huidige rechtszaak zal nu helderheid geven over welke overheid echt verantwoordelijk is. Voor de helderheid: In mijn optiek zijn dat in geen geval de inwoners.

VRAAG 1: Voor welke acties die van invloed zijn op de waterkwantiteit en de waterkwaliteit in de binnenstad van Delft wil uw partij zich sterk maken?

De PvdA maakt zich verder sterk voor een goede waterkwaliteit in de stad. Helaas is het water in de grachten van bijvoorbeeld Amsterdam op dit moment veel schoner dan in Delfland. In Amsterdam heeft men dat bereikt door jarenlang consistent aandacht voor waterkwaliteit, in een hechte samenwerking tussen gemeente en waterschap. De PvdA wil in Delfland ook zo ver komen. Als er projecten zijn in een bepaald gebied, worden die in Delfland niet alleen opgezet met een formele inspraak, maar ook met vele keukentafelgesprekken in de directe omgeving. Zo zijn vele projecten intussen opgezet, en uiteindelijk vaak ook beter en goedkoper geworden door de goede ideeën van omwonenden. Dat is gedaan in de Commandeurspolder, de Noordeindse vaart in Berkel, en deze bewonersparticipatie moet volgens de PvdA ook in de steden goed gebeuren. Plannen worden er ook beter van. Een watertoets bij projectontwikkeling moet er ook voor zorgen ook word nagedacht over de consequenties voor water en het grondwater in de omgeving.

VRAAG 2: Vindt uw partij dat het hoogheemraad van Delfland deel moet blijven nemen in de Gemeenschappelijke Regeling (GR), die het beheer doet van de grondwateronttrekking in Delft noord?

Volgens de PvdA kan Delfland in de Gemeenschappelijke Regeling Grondwateronttrekking een bemiddelende rol aannemen, en kan ook adviseren vanuit haar expertise. De primaire verantwoordelijkheid ligt echter bij de provincie, en deze zal ook de grootste rol moeten hebben in een gemeenschappelijke regeling. Eventueel zie ik daarin een kleine rol voor Delfland, mede gebaseerd op haar expertise en belang voor de kades en dijken. Hopelijk geeft de rechter hierover snel een glashelder oordeel, want het bestuurlijk geharrewar heeft lang genoeg geduurd.

VRAAG 3 Hoe ziet u de inspraak van bewonersorganisaties op het beleid van het hoogheemraadschap?

Bewoners-inspraak gebeurt natuurlijk via de verkiezingen! Ik raad U dan ook zeker aan U hierin te verdiepen. Dat kan via onze site <http://www.pvdazuidholland.nl/agendawaterschappen> of ook via stemookopwater.nl. U kunt ons dagelijks volgen op de Facebookpagina van PvdA Hoogheemraadschap Delfland. De commissievergaderingen en raadsvergaderingen van Delfland zijn openbaar, en U kunt aan het begin van de vergadering inspreken.

*Ir. Leon P.I.M. Hombergen
Fractievoorzitter PvdA
Hoogheemraadschap van Delfland
Op Facebook: <http://bit.ly/PvdAHHD>
Twitter: @PvdaHhDelfland).*