



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## Gedeputeerde Staten

Directie Omgevingsdiensten  
Afdeling Vergunningen  
Contact  
C.C.L. van der Pijl  
T 070 - 441 69 86  
F 070 - 441 78 26  
ccl.vander.pijl@pzh.nl

Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
www.zuid-holland.nl

Gemeenschappelijke Regeling Beheer  
Grondwateronttrekking Delft Noord  
t.a.v. de heer P. van der Ende  
Postbus 3061  
2601 DB DELFT

Datum **26 NOV. 2010**

Ons kenmerk  
PZH-2010-227146806  
Uw kenmerk  
GR 20100019-u  
Bijlagen  
-

### Onderwerp

Waterwet; Melding vermindering grondwateronttrekking  
Delft Noord

Geachte heer Van der Ende,

Op 11 oktober 2010 heeft u schriftelijk (uw kenmerk GR 20100019-u, datum brief 7 oktober 2010), onder verwijzing naar voorschrift 15.a van de grondwateronttrekkingsvergunning verleend in het kader van de Grondwaterwet (besluitdatum 7 juni 2010, kenmerk PZH-2010-177411605), een melding ingediend voor de reductie van de grondwateronttrekking Delft Noord te Delft met 50 m<sup>3</sup>/uur.

### Onttrekking

Op het bedrijfsterrein van DSM Anti-Infectives BV (DSM) te Delft vindt een omvangrijke grondwateronttrekking plaats. Het onttrekkingsdebiet bedraagt momenteel circa 1.200 m<sup>3</sup> per uur. Op 14 juli 1987 is door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland een vergunning krachtens de Grondwaterwet voor deze onttrekking verleend aan Gist-Brocades BV. Deze vergunning ziet op het onttrekken van grondwater ten behoeve van bedrijfs(koel)processen. De vergunning is, in verband met gewenste uitbreiding van de onttrekkingshoeveelheden, gewijzigd bij besluit van 16 september 1997 (kenmerk DWM/143756).

Tot voor kort was DSM als rechtsopvolger van Gist-Brocades BV vergunninghoudster als bedoeld in artikel 14, vijfde lid, van de Grondwaterwet. Inmiddels is de Gemeenschappelijke Regeling Beheer Grondwateronttrekking Delft Noord (GR) houdster van de vergunning, hetgeen wij hebben bevestigd in onze brief van 17 september 2009 (kenmerk PZH-2009-128798991/127913513).

De GR onttrekt in omvangrijke mate grondwater. Dergelijke onttrekkingen kunnen bij het significant verminderen, of het stopzetten ervan, grote effecten hebben op de grondwaterstanden en het -stromingspatroon in de omgeving, met alle mogelijke gevolgen van dien voor het bodem-, grondwater- en oppervlaktewaterbeheer. Te denken valt hierbij onder andere aan het optreden

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65  
stoppen bij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.

Afdeling Vergunningen  
is ISO-9001-  
gecertificeerd

MD

van zettingen en aan effecten op (de stabiliteit van) waterkerngen. Onderzoek<sup>1</sup> wijst uit dat dit ook het geval is voor deze onttrekking in Delft. Vandaar dat het naar onze mening in de rede lag om een reductie of stopzetting van een dergelijke onttrekking tijdig voordien te laten melden door vergunninghoudster. Gezien het vorenstaande is dan ook bij besluit van 7 juni 2010 (kenmerk PZH-2010-177411605) de bestaande vergunning ambtshalve gewijzigd. Aan de bestaande Grondwaterwetvergunning is middels deze wijziging (onder andere) het onderstaande voorschrift 15 toegevoegd.

#### 15. Beëindigen of verminderen onttrekking

- a. Vergunninghoudster gaat niet over tot beëindiging of vermindering van de onttrekking dan nadat het voornemen daartoe, per aangetekende brief, aan ons is gemeld en wij naar aanleiding daarvan, gebaseerd op een actuele onderzoeksrapportage betreffende de mogelijke gevolgen ervan, hebben bepaald op welke datum de voorgenomen beëindiging of vermindering mag worden geëffectueerd.
- b. Bij het bepalen van de datum waarop de voorgenomen beëindiging of vermindering mag worden geëffectueerd als bedoeld in voorschrift 15, onder a, wordt, op basis van de beschikbare onderzoeken, het uitgangspunt gehanteerd dat per vermindering van de onttrekking met 120 m<sup>3</sup>/uur een jaar nodig is voor het treffen van maatregelen. Een actuele onderzoeksrapportage kan aanleiding zijn om hiervan af te wijken.

Een vergunning die in het kader van de Grondwaterwet is verleend, wordt, zodra deze onherroepelijk is geworden, gelijkgesteld met een door het betrokken bestuursorgaan verleende Watervergunning, voor zover na de inwerkingtreding van paragraaf 6.2 van de Waterwet nog steeds een vergunning voor die handeling wordt vereist, aldus artikel 2.29, tweede lid, van de Invoeringswet. De bestaande onttrekkingvergunning, inclusief wijzigingsbesluiten, wordt dus beschouwd als een vergunning in het kader van de huidige Waterwet.

#### Melding

De melding van de GR van 11 oktober 2010 is ingediend naar aanleiding van voorschrift 15. Het voornemen bestaat om de grondwateronttrekking te gaan reduceren met 50 m<sup>3</sup> per uur per 1 november 2010. Hierdoor zou vanaf dat moment de onttrekking worden voortgezet met een debiet van circa 1 150 m<sup>3</sup> per uur. De reden waarom een dergelijk korte effectueringstermijn door de GR wordt genoemd, is omdat de vergunning zou vermelden dat voorschrift 15 vooral is bedoeld om te vermijden dat er sprake kan zijn van een *significante* vermindering of beëindiging van de onttrekking zonder dat er voorafgaand onderzoek is gedaan naar de gevolgen ervan. Gezien de beperkte reductie is er naar de mening van de GR geen sprake van een *significante* reductie van de onttrekking. Dit wordt onderbouwd met een verwijzing naar het Deltares-onderzoek en het bijvoegen van onttrekkingsgegevens van 2007 en 2008. Op grond van de beperkte reductie is de GR van mening dat de reductie met 50 m<sup>3</sup> per uur zonder opzegtermijn

---

<sup>1</sup> 'Quickscan DSM-spoorzone Verkenning van duurzame oplossingsrichtingen voor het waterbeheer in Delft en omgeving', TNO, september 2005, evenals 'Grondwatereffecten aan de oppervlakte (gebracht) onderzoek naar effecten van stopzetting grondwateronttrekking DSM Delft', Deltares, kenmerk 2008-U-R0960/A, november 2008.

kan worden geeffectueerd. Derhalve verzoekt de GR te bevestigen dat de voorgenomen reductie met 50 m<sup>3</sup> per uur kan worden geeffectueerd per 1 november 2010.

#### Reactie melding

De discussie of de debietreductie wel of niet significant mag worden genoemd, doet er in onze optiek niet toe. In het toegevoegde voorschrift 15 is niet opgenomen dat slechts bij een significante reductie een melding hiervan hoeft te worden gedaan, maar bij iedere reductie. Juist uit het uit te voeren onderzoek, zoals opgelegd in voorschrift 15, moet blijken of er sprake is van (grote nadelige) gevolgen waarvoor aanvullende maatregelen moeten worden getroffen. De gemelde reductie valt derhalve naar onze mening gewoon onder de werking van voorschrift 15.

Op basis van voorschrift 15.a dienen wij op basis van de ingediende melding en een actuele onderzoeksrapportage te bepalen op welke datum de voorgenomen reductie van het onttrekkingsdebiet mag worden geeffectueerd. Wij delen in deze de mening dat het uitgevoerde Deltares-onderzoek van november 2008, aangevuld met de onttrekkingsdebietgegevens van de kalenderjaren 2007 en 2008, een hoge actualiteitswaarde heeft en derhalve mag worden beschouwd als een actuele onderzoeksrapportage, zoals bedoeld in het voorschrift.

Op basis van voorschrift 15.b is aangegeven dat bij het bepalen van de datum waarop de voorgenomen reductie van het onttrekkingsdebiet mag worden geeffectueerd het uitgangspunt wordt gehanteerd dat per vermindering van de onttrekking met 120 m<sup>3</sup> per uur een jaar nodig is voor het treffen van maatregelen. Er is echter ook aangegeven dat er op basis van de eerder genoemde actuele onderzoeksrapportage aanleiding kan zijn om hiervan af te wijken.

Wij hebben de ingediende melding, inclusief bijlagen, en het Deltares-onderzoek waar naar wordt verwezen, beoordeeld. In het Deltares-onderzoek zijn drie scenario's doorgerekend: een debietreductie tot 1.000 m<sup>3</sup> per uur, een reductie tot 800 m<sup>3</sup> per uur en een volledige stopzetting. In alle gevallen worden op basis van een worst case benadering nadelige gevolgen verwacht (afname kadestabiliteit, wateroverlast, aantasting oppervlaktewaterkwaliteit en verticale bodembeweging), waardoor maatregelen naar verwachting nodig zullen zijn. De minste negatieve gevolgen worden verwacht bij het scenario van een debietreductie tot 1.000 m<sup>3</sup> per uur. Bij de berekeningen wordt de kanttekening gemaakt dat deze zijn uitgevoerd op basis van worst case aannames en dat de praktijksituatie kan afwijken. Gezien de worst case aannames zouden effecten bij reductie in de praktijk dus eerder beperkter dan groter kunnen zijn dan nu aangenomen.

Op grond van de berekeningen wordt in de rapportage geconcludeerd dat het de voorkeur verdient om bij reductie een voorzichtige strategie te volgen waarbij gelijktijdige monitoring van de gevolgen een centrale rol speelt. Bij ongewenste effecten is dan tijdig ingrijpen mogelijk. Voorstel in de rapportage is de reductiestap proefondervindelijk te bepalen, waarbij als indicatie een reductie van 50 m<sup>3</sup> per uur wordt voorgesteld. De melding van 11 oktober 2010 betreft een dergelijke geringe reductiestap.

Uit de gegevens over de onttrekkingsdebieten van 2007 en 2008 blijkt dat in deze jaren meerdere malen gedurende langere perioden (oplopend tot meer dan 40 achtereenvolgende dagen) met

een (gemiddeld over de dag gezien) lager debiet grondwater is onttrokken dan 1.150 m<sup>3</sup> per uur. Over heel 2008 gezien ligt het gemiddelde onttrekkingsdebiet op 1.133 m<sup>3</sup> per uur. Gezien de duur en de debieten in deze perioden mag worden aangenomen dat de effecten op de omgeving groter (of in ieder geval minimaal gelijk) zullen zijn geweest dan in de situatie die in de praktijk zal gaan ontstaan bij een onttrekkingsreductie tot 1.150 m<sup>3</sup> per uur. Gedurende de perioden met lagere debieten zijn geen negatieve effecten gebleken. Het is dan ook niet te verwachten dat door het effectueren van de reductie van het onttrekkingsdebiet tot 1.150 m<sup>3</sup> per uur schade of overlast zal optreden in de omgeving. Het feit dat een debietreductie tot het nu specifiek gevraagde debiet van 1.150 m<sup>3</sup> per uur niet is doorgerekend en opgenomen in het Deltares-rapport doet aan deze conclusie niets af, nu praktijkgegevens dit uitwijzen.

De datum waarop de reductie mag worden geëffectueerd dient te worden bepaald naar aanleiding van de termijn die nodig is om schadebeperkende maatregelen te nemen. Schadebeperkende maatregelen lijken gezien het vorenstaande echter niet nodig, zodat er ook geen noodzaak bestaat om een termijn op te leggen voordat de reductie mag worden geëffectueerd. Wij benadrukken dat het bestaande monitoringsnetwerk moet worden blijven gebruikt om zodoende de gevolgen van de reductie te monitoren. Een aanvulling op het monitoringsnetwerk is naar onze mening voor deze geringe reductie niet nodig. Wel verzoeken wij u om op het moment dat u de debietreductie daadwerkelijk gaat effectueren hiervan melding te doen bij het hoofd van het bureau Bijzondere Bedrijven en Opsporing (na 1 januari 2011 bureau Bijzondere Bedrijven, Opsporing en Coördinatie) van de afdeling Handhaving (Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, telefoonnummer 070 - 441 63 46, faxnummer 070 - 441 78 20, e-mailadres [infogrondwater@pzh.nl](mailto:infogrondwater@pzh.nl)).

#### Besluit

Gezien de geringe voorgenomen grondwateronttrekkingsreductie, waarbij gezien ervaringen in het verleden niet mag worden verwacht dat deze reductie zal leiden tot negatieve effecten op de omgeving, mag het onttrekkingsdebiet voor de grondwateronttrekking Delft Noord te Delft de dag na verzending van deze brief worden gereduceerd tot 1.150 m<sup>3</sup> per uur.

#### Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift moet binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Krachtens artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan - als tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend - ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag (bezoekadres Prins Clauslaan 60 te Den Haag) een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend.

Wij verzoeken u een kopie van het verzoek om een voorlopige voorziening te zenden aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer C.C.L. van der Pijl van het bureau Bodem en Grondwater van de provincie Zuid-Holland (telefoonnummer 070 - 441 69 86 of per e-mailadres [ccl.vander.pijl@pzh.nl](mailto:ccl.vander.pijl@pzh.nl)).

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

ing. H.W. Spruit  
hoofd bureau Bodem en Grondwater

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

Afschrift aan

- DSM Anti-Infectives BV, t.a.v. Th van Eijck, Alexander Fleminglaan 1, 2613 AX Delft
- Gemeenschappelijke Regeling Beheer Grondwateronttrekking Delft Noord, t.a.v. mevrouw J. Rombouts, Postbus 3061, 2601 DB Delft
- AKD, t.a.v. E.W.J de Groot, Postbus 4714, 4803 ES Breda