

Evaluatie van het Delfts evenementenbeleid (2015)

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Doel, aanleiding en beleid	5
1.2	Afbakening.....	5
1.3	Werkwijze en opbouw.....	5
2	Algemene beschrijving en beoordeling	7
2.1	Aantallen evenementen, locaties en periodes.....	7
2.2	Beoordeling en bezoek door inwoners.....	9
2.3	Klachten	9
2.4	Algemene conclusie.....	9
3	Beleidsonderdelen: uitvoering en aanpassing	9
3.1	Vergunningen	9
3.1.1	Vergunningen- en meldingenstelsel.....	9
3.1.2	Toezicht en handhaving van vergunningvoorschriften	11
3.1.3	Leges	11
3.2	Informatievoorziening	12
3.3	Klachtenbehandeling.....	12
3.4	Economisch belang.....	13
3.4.1	Evenementen concentreren: impuls voor de binnenstad.....	13
3.4.2	Kansen signaleren binnen financiële kaders	14
3.5	Budget en subsidies.....	14
3.6	Geluid.....	15
3.6.1	Geluidsnormen en geluidsmetsystemen.....	15
3.6.2	Incidentele festiviteiten.....	17
3.7	Locatiebeleid	17
3.8	Spreiding van evenementen.....	18
3.9	Integrale beleidsuitvoering.....	18
3.9.1	Reiniging	18
3.9.2	Natuur.....	19
3.10	Evaluatie en onderzoek	19
4	Uitvoeringsprogramma	20
	Bijlagen	23
1	Deelnemerslijst bijeenkomsten met belangengroepen en ketenpartners	23
2	Locatie- en geluidsmatrix	24

1. Inleiding

Voor u ligt de rapportage van de evaluatie van het evenementenbeleid van de gemeente Delft. Deze evaluatie is uitgevoerd in samenspraak met vertegenwoordigers van plaatselijke belangengroepen en ketenpartners: bewonersverenigingen, ondernemers, studenten, evenementenorganisatoren, de politie, de Omgevingsdienst Haaglanden en de Stichting Centrum Management Delft.

1.1 Doel, aanleiding en beleid

Evenementen zijn sinds mensenheugenis een belangrijk onderdeel van het stedelijk leven. Denk aan concerten, markten en jaarmarkten, kermissen, feesten, optochten en sportwedstrijden. Ze zorgen voor levendigheid en een aantrekkelijke sfeer. Verschillende evenementen zijn uitgegroeid tot plaatselijke tradities, doordat ze al tientallen jaren georganiseerd worden. Ook bieden evenementen werkgelegenheid en ze bepalen mede het beeld van een stad. Meer en meer zijn ze van belang voor de toeristische promotie en het vestigingsklimaat voor bedrijven. Een keerzijde van evenementen is overlast door bijvoorbeeld geluid of een verminderde bereikbaarheid.

Doel

Het doel van het Delfts evenementenbeleid is het versterken van de lokale economie en de reputatiekracht van de stad, door middel van het met bedrijven en maatschappelijke organisaties verzorgen van een veelzijdig evenementenaanbod, voor jong en oud. Delft is in deze visie een levendige en aantrekkelijke stad, waarin talent zicht toont en cultuur en technologie beleefd worden.

Beleidskader en aanleiding

Het evenementenbeleid is vastgelegd in de kadernota Creatieve Meetlat (2008). Naast een regisserende en stimulerende rol heeft de gemeente ook een faciliterende en controlerende rol bij evenementen in de openbare ruimte. Deze rollen zijn omschreven in het Integraal evenementenmodel (2009). Het beleid is eerder geëvalueerd in de nota Evenementen en festivals in Delft (2012). Daarin is onder meer voorgesteld het beleid periodiek te evalueren.

1.2 Afbakening

De omschrijving van een evenement in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) luidt: 'elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak'. Voor bepaalde evenementen is een vergunning verplicht. Een vergunning kan worden geweigerd na afweging van de volgende weigeringsgronden: openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid en milieu. De zogeheten incidentele festiviteiten worden ook in deze evaluatie behandeld. Hiervoor gelden APV-regels die op landelijke regelgeving zijn gebaseerd, maar in de praktijk zijn ze niet wezenlijk van evenementen te onderscheiden. Onder een incidentele festiviteit wordt verstaan: 'een festiviteit of activiteit tussen 10.00 uur 's ochtends en 01.00 uur 's nachts, die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen, waarbij er 15 dB(A) meer geluid dan de Wet Milieubeheer toestaat mag worden geproduceerd'. Voor incidentele festiviteiten is geen vergunning nodig, een melding volstaat.

1.3 Werkwijze en opbouw

De voorliggende nota beschrijft de beleidsuitvoering en de samenwerking met belangengroepen. Per beleidsonderdeel worden conclusies getrokken en voorstellen geformuleerd voor het uitwerken en verbeteren van het beleid. Tot slot is een uitvoeringsprogramma voor het huidige en het komend jaar opgenomen. Dit is te lezen als een samenvatting.

Het beleid is onder de loep genomen aan de hand van de volgende middelen.

Bijeenkomsten met belangengroepen en ketenpartners

De evaluatie is tot stand gekomen in overleg met belangengroepen en ketenpartners. Voor deze werkwijze is gekozen om meteen rekening te houden met de voornaamste belangen, om gezamenlijk het beleid uit te voeren en belangenconflicten te bespreken en op te lossen. Eind 2014 is de groep gesprekspartijen samengesteld; de deelnemerslijst is opgenomen als bijlage 1. Alle partijen zijn op de uitnodiging ingegaan en hebben actief bijgedragen aan de bijeenkomsten. Van gemeentezijde is deelgenomen door medewerkers van de beleidsterreinen Vergunningen, Toezicht en handhaving, Openbare orde en veiligheid, Ruimtelijke ordening en Economie.

In totaal zijn vijf bijeenkomsten georganiseerd. Onder leiding van een onafhankelijke voorzitter is oplossingsgericht gesproken over evenementenaspecten waarbij de belangen uiteenlopen. De belangrijkste zijn: vergunningen, geluidsnormen, toezicht en handhaving, locatiebeleid en communicatie. De startbijeenkomst had vooral als doel elkaars belangen te leren kennen en standpunten en ervaringen uit te wisselen. In de volgende bijeenkomsten zijn de onderwerpen uitgediept. Zo hebben geluidsspecialisten het meten en in toom houden van overlast toegelicht. In een afsluitende vergadering is de balans opgemaakt, met een verkenning van het gezamenlijk uitwerken van de evaluatie. De verslagen van de bijeenkomsten zijn op aanvraag beschikbaar.

Aanvullend advies belangengroepen

Aan de belangengroepen is om een aanvullend schriftelijk advies gevraagd over onderwerpen die niet gezamenlijk zijn besproken. De ontvangen adviezen zijn in deze nota verwerkt.

Overige gesprekken

Naast de evaluatiebijeenkomsten zijn met vertegenwoordigers van de belangengroepen en ketenpartners ad hoc-gesprekken gevoerd. Zo is gesproken met de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH), met organisatoren van evenementen en met inwoners naar aanleiding van specifieke klachten.

Intern advies

Om de evaluatie integraal uit te voeren zijn gesprekken gevoerd met betrokken afdelingen van de gemeentelijke organisatie. Het betreft de volgende beleidsterreinen: Openbare orde en veiligheid, Toezicht en handhaving, Vergunningen, Ruimtelijke ordening, Cultuur, Horeca, Natuur, Reiniging, Mobiliteit, Detailhandel, Binnenstad, Economie en Regionale samenwerking. Recente beleidsnota's en rapporten dienden hierbij als basis.

Geluidsmetingen

De gemeente laat door de ODH elk jaar verschillende geluidsmetingen bij evenementen uitvoeren. Het doel ervan is controle van de met het beleid vastgestelde geluidsnormen. Daarnaast registreren vaste geluidsmeters permanent het geluidsvolume op diverse plaatsen in de stad. Bij wijze van casus is tijdens de evaluatieperiode een geluidsmeting georganiseerd waarvoor ook de belangengroepen uitgenodigd waren. Zij konden zo inzicht krijgen in de methodes die worden gebruikt bij de metingen.

Onderzoek en beleid van andere gemeenten

Belangrijke aspecten van het beleid, zoals het bestrijden van geluidsoverlast, aantallen evenementen en de hoogte van leges, zijn vergeleken met het beleid en onderzoek van andere gemeenten.

Periodieke rapportages

Elk kwartaal wordt een interne rapportage opgesteld over de vergunningverlening. Deze bevat onder andere een overzicht van de behandelde vergunningaanvragen, ontvangen klachten en een evaluatie van bijzonderheden.

2. Algemene beschrijving en beoordeling

2.1 Aantallen evenementen, locaties en periodes

Behalve grote en bekende evenementen als Lichtjesavond, Varend corso, Delft Chamber Music Festival, Jazzfestival, Fringe en Westerpap kent Delft vele andere evenementen. De onderstaande tabellen geven een indruk van evenementen en bezoekersaantallen en de ontwikkeling van de aantallen evenementen, locaties en periodes.

Tabel 1. Evenementen met geschatte bezoekersaantallen in 2014¹

Evenement	Bezoekers	Locatie	Soort	Kosten
Varend Corso	100.000	Langs de Schie	Parade/optocht	Gratis
Jazz Festival Delft	45.000	Centrum	Festival	Gratis
Lichtjesavond	40.000	Centrum	Festival	Gratis
Koningsdag	35.000	Centrum	Festival	Gratis
De Koninck Bluesfestival	25.000	Centrum	Festival	Gratis
Open Monumentendag	25.000	Centrum	Festival	Gratis
Intocht Sinterklaas	20.000	Centrum	Parade/optocht	Gratis
Westerpap	16.500	Grotius college	Festival	Gratis
Najaarskermis	12.500	Markt	Kermis	Betaald
Delft Chamber Music Festival	8.000	Museum Prinsenhof	Festival	Betaald
Delft Fringe Festival	6.750	Centrum	Festival	Gratis
Popronde	6.000	Centrum	Festival	Gratis
Koningskermis	6.000	Paardenmarkt	Kermis	Betaald
Zomerfestival TU Delft	5.500	TU Delft Science Centre	Festival	Betaald
Opening OWee	5.500	Markt	Festival	Gratis
Taptoe Delft	5.250	Centrum	Festival	Betaald
Mooi Weer Spelen	5.000	Markt	Festival	Gratis
Delft City Pop	5.000	Markt	Festival	Gratis
Carnaval	5.000	Centrum	Parade/optocht	Gratis
Trompper Optiek Golden Tenloop	5.000	Centrum	Sportevenement	Gratis
Museumnacht Delft	3.500	Centrum	Festival	Betaald
Ohm Festival	2.500	Lijm & Cultuur	Festival	Betaald

(bron: gemeente Delft)

Constatering

Delft kent een grote verscheidenheid aan evenementen. De muziek- en cultuurfestivals zijn verreweg in de meerderheid. Sportevenementen komen relatief weinig voor. Alleen al de hier genoemde evenementen trekken rond de 400.000 bezoekers per jaar.

¹ De aantallen zijn indicatief; ze zijn gebaseerd op aantallen verkochte kaarten en geschatte bezoekersaantallen.

Tabel 2. Aantallen evenementenvergunningen: middelgrote en grote evenementen²

	2012		2013		2014	
	Totaal	Binnenstad	Totaal	Binnenstad	Totaal	Binnenstad
Januari	0	0	1	0	0	0
Februari	6	3	6	4	3	0
Maart	5	4	5	4	8	7
April	12	9	12	11	10	10
Mei	7	4	13	10	12	9
Juni	11	6	12	9	15	1
Juli	4	2	10	6	5	4
Augustus	12	7	12	9	13	11
September	11	8	15	12	6	6
Oktober	4	3	4	4	10	10
November	4	2	4	2	6	4
December	5	4	3	2	2	2
Totaal	81	52	97	73	90	64

*(bron: gemeente Delft)***Constatering**

Het aantal vergunningen voor middelgrote en grote evenementen is in de afgelopen drie jaar redelijk stabiel gebleven. De meeste evenementen worden in de binnenstad gehouden. Het seizoen loopt voor de meeste evenementen van april tot oktober.

Tabel 3. Aantallen incidentele festiviteiten

Locatie	2012	2013	2014
Markt	50	43	46
Omgeving Markt	1	5	12
Overig binnenstad	100	102	83
Buiten de binnenstad	42	41	36
Totaal	193	191	177

*(bron: gemeente Delft)***Constatering**

Evenals het aantal evenementen is het aantal incidentele festiviteiten, dit zijn meestal optredens in en bij horecagelegenheden, de laatste jaren redelijk stabiel. Opvallend is het grote aantal optredens in de binnenstad en op en rond de Markt.

² Zie 3.1.1 voor de verschillende evenementencategorieën.

2.2 Beoordeling en bezoek door inwoners

Delft is een mooie stad waar op evenementengebied veel te beleven is. Dit is het uitgangspunt van het gemeentelijk beleid, maar voor velen ook een constatering. Dat blijkt uit het inwoneronderzoek dat de gemeente regelmatig uitvoert. Zo waardeerde bij de laatste meting 68% van de inwoners het evenementenaanbod met goed tot zeer goed, 21% vond het goed noch slecht, 3% vond het slecht tot zeer slecht en 7% had geen mening (Delft Internet Panel, 2012). Bijna driekwart van de inwoners bezocht één van de evenementen. Bekende evenementen zijn Lichtjesavond (92% van de ondervraagde inwoners), de Mooi Weer Spelen (91%), het Jazzfestival (88%), Taptoe Delft (88%) en Westerpap (86%).

2.3 Klachten

Niet alles is pais en vree. Omdat de binnenstad voor evenementen aantrekkelijk is door de monumentale omgeving en de vele voorzieningen is vooral daar sprake van grote aantallen evenementen en festiviteiten. Naast het algemene bezoek van de binnenstad levert dit zeker op bepaalde dagen overlast op voor inwoners en ondernemers. De belangengroepen en de gemeente willen deze evaluatie aangrijpen om klachten in de toekomst zo veel mogelijk te voorkomen. In het klachtenpatroon valt met name een stijging op van klachten over evenementen op en rond de Markt.

2.4 Algemene conclusie

De afgelopen jaren hebben uitgewezen dat het evenementenbeleid in grote lijnen voldoet. Er worden veel evenementen georganiseerd, de waardering en bezoekersaantallen zijn hoog en er doen zich weinig tot geen grote incidenten of ongelukken voor. Wel zijn er belangrijke aandachtspunten, zoals de cumulatie van evenementen op en rond de Markt en klachten over geluidsoverlast.

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de constatering over de voornaamste beleidsonderdelen en op opvattingen daarover van de plaatselijke belangengroepen. Elk onderdeel wordt afgesloten met een voorstel.

3. Beleidsonderdelen: uitvoering en aanpassing

Tijdens de evaluatie zijn veel beleidsonderdelen behandeld. Hier volgen van de belangrijkste onderdelen een beschrijving met constatering en een voorstel voor uitwerking of aanpassing van het beleid.

3.1 Vergunningen

De samenleving stelt hoge eisen aan evenementen. Overlast en risico's moeten zo veel mogelijk worden beperkt. Vanwege haar wettelijke taken fungeert de gemeente daarbij als vergunningverlener, toezichthouder en handhaver. Afspraken over evenementen zijn vastgelegd in de APV en het Integraal Evenementenmodel. Op basis daarvan coördineert de gemeente het vergunningsproces. Bij het afgeven van vergunningen wordt getoetst aan de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu. De burgemeester kan nadere regels stellen voor het beslissen op een vergunningaanvraag.

3.1.1 Vergunningen- en meldingenstelsel

De gemeente deelt evenementen in risicocategorieën in: hoog, gemiddeld of geen risico. Bij de indeling beoordeelt de gemeente de invloed van het evenement op de leefomgeving, waarbij de veiligheid voorop staat. De verwachte inzet van hulpdiensten zoals politie, brandweer en geneeskundige diensten speelt dan ook een belangrijke rol. Verder is het afhankelijk van onder meer de verwachte bezoekersaantallen en de aard van het evenement aan welke eisen een vergunningaanvraag moet voldoen.

Het gemeentelijke vergunningen- en meldingenstelsel is beschreven in de APV en maakt onderscheid tussen de volgende evenementen en festiviteiten.

- Groot evenement: een regelmatig terugkerend evenement of incidenteel evenement, dat door de burgemeester als zodanig wordt aangewezen op grond van een meer dan gemiddelde belasting van de woon- en leefomgeving en een meer dan gemiddelde inzet van de hulpdiensten. De aanvraagtermijn voor de benodigde evenementenvergunning is 16 weken.
- Middelgroot evenement: elke voor het publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met inbegrip van een herdenkingsplechtigheid en een braderie, met een gemiddelde belasting van de woon- en leefomgeving en een gemiddelde inzet van de hulpdiensten. De aanvraagtermijn voor de benodigde evenementenvergunning is 8 weken.
- Klein evenement: een evenement met een lage belasting van de woon- en leefomgeving en geen te verwachten inzet van de hulpdiensten, zoals een straatfeest of buurtbarbecue, waarbij niet meer dan 250 bezoekers tegelijk aanwezig zullen zijn, geen geluidsoverlast is te verwachten en dat uiterlijk om 23.00 uur is beëindigd. Voor dit evenement is geen vergunning nodig, wel moet het 10 werkdagen van tevoren zijn aangemeld.
- Incidentele festiviteit: een festiviteit of activiteit tussen 10.00 uur 's ochtends en 01.00 uur 's nachts, die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen, waarbij er 15 dB(A) meer geluid dan de Wet Milieubeheer toestaat mag worden geproduceerd. Dit is doorgaans een liveoptreden van een band of deejay in of bij horecagelegenheden. Voor een incidentele festiviteit is geen vergunning nodig, wel moet het 4 werkdagen van tevoren zijn aangemeld.

Verantwoordelijkheid organisator

Een organisator is primair zelf verantwoordelijk voor een veilig en ordelijk verloop van een evenement en het voorkomen van overmatige hinder. De gemeente ziet daarbij vooral toe op een goede voorbereiding. In de vergunningaanvraag voor evenementen met een gemiddeld of hoog risico moet de organisator aangeven hoe hij verantwoordelijkheid neemt voor de veiligheid van het publiek. Dat legt hij vast in een veiligheids- en calamiteitenplan. Daarnaast is een verkeersplan vereist.

Ruime indieningstermijn

Voor een groot evenement moet ten minste 16 weken voorafgaand aan het evenement een vergunningaanvraag zijn ingediend. Bij middelgrote evenementen is dat 8 weken. De gemeente en de hulpdiensten hebben deze termijn nodig om de risico's te beoordelen en voor iedereen te beperken. Ook is er zo ruimte voor kleine aanpassingen. Voor een gedegen voorbereiding op het evenement is het dus van belang dat de organisator zich aan de gestelde aanvraagtermijn houdt. Dat geldt ook voor het indienen van het gewenste veiligheids- en mobiliteitsplan.

Constatering

De afgelopen periode heeft geleerd dat vaak na afloop van de indieningstermijn nog onvolledige aanvragen worden ingediend. Gemeente en hulpdiensten proberen de aanvraag dan toch welwillend te behandelen. Dit doet echter steeds vaker een onacceptabel beroep op de capaciteit van de gemeente en de hulpdiensten en het zorgt voor inefficiëntie.

Voorstel

1. De gemeente zal vergunningaanvragers nog nadrukkelijker aanspreken op het belang van de indieningstermijn en de overige eisen. Daarnaast kunnen aanvragers zo nodig een waarschuwing ontvangen bij een dreigende overschrijding van de termijn. Dit laat onverlet dat van aanvragers een tijdige en volledige aanvraag wordt verwacht. Bij een te late, een onvolledige of een niet toereikende aanvraag riskeert men een negatief advies. De gemeente zal ook haar eigen dienstverlening onder de loep nemen. Het resultaat van deze acties is duidelijkheid en doelmatigheid voor alle partijen.
2. Een zestal grote gemeenten stelt samen met de evenementenbranche een handboek op met praktijkvoorbeelden om de veiligheid te verbeteren. Voor gemeenten kan het handboek fungeren als

kader voor de beoordeling van veiligheidsplannen. Het handboek is ook bedoeld voor organisatoren en adviseurs van onder meer politie en brandweer. Dit handboek zal de gemeente waar mogelijk en nodig gebruiken. Het kan een aanvulling zijn op de huidige richtlijnen die zijn gebundeld in de 'Handreiking Multidisciplinair Veiligheidsplan Evenementen' van de hulpdiensten regio Haaglanden.

3.1.2 Toezicht en handhaving van vergunningvoorschriften

Om toe te zien op de naleving van vergunningvoorschriften hanteert de gemeente een toezichts- en handhavingsprotocol. De politie heeft de taak de openbare orde en veiligheid in het algemeen te handhaven.

Constatering

1. Verschillende belangengroepen hebben de vraag gesteld hoe toezicht en handhaving in de praktijk functioneren.
2. De gemeente voert volgens het toezichts- en handhavingsprotocol verschillende activiteiten uit. Dit zijn onder meer de diverse geluidsmetingen en de handhaving van geluidsnormen van incidentele festiviteiten. Door het beperkte budget is tot dusverre niet handhavend opgetreden bij het overschrijden van geluidsnormen van evenementen. Het team Toezicht en Handhaving van de gemeente controleert voor, tijdens en na evenementen op het naleven van de voorschriften die voor evenementen gelden.
3. De organisatoren nodigen inwoners en bedrijven uit om hen direct aan te spreken op hun handelen. Mogelijk is zo een deel van de overlast te voorkomen.

Voorstel

1. Het toezichts- en handhavingsprotocol is opgenomen in het Integraal evenementenmodel. De gemeente plaatst deze informatie op een duidelijke plaats op de website.
2. Het beschikbare budget biedt ruimte voor maximaal vijf gerichte beoordelingen van het naleven van de vergunningvoorschriften. Het heeft praktische voordelen deze uit te voeren in samenhang met de vijf reguliere geluidsmetingen. Drie beoordelingen vinden plaats tijdens van tevoren ingeschatte risicovolle evenementen. De overige twee metingen zijn bedoeld voor nog onvoorziene risicovolle evenementen.
3. De gemeente zal bij evenementeninformatie het voorstel van de organisatoren verwoorden.

3.1.3 Leges

Voor het behandelen van een aanvraag voor een evenementenvergunning zijn leges verschuldigd. In lijn met het gemeentelijk beleid wordt daarbij 100% kostendekking nagestreefd. De tarieven bedragen in 2015:

- € 427,- voor een middelgroot evenement;
- € 680,- voor een groot evenement.

Constatering

1. Evenementenorganisatoren vinden de legestarieven van de gemeente Delft te hoog. Ze refereren hierbij aan de lagere tarieven in enkele andere gemeenten. In deze kosten, in combinatie met de afnemende inkomsten uit subsidie en sponsoring, zien ze een bedreiging voor de haalbaarheid van hun evenementen.
2. Op basis van een interne audit van de werkzaamheden die samenhangen met de vergunningen is geconstateerd dat het aantal uren hoger is dan nu wordt doorberekend in het totaal van de leges. Ook blijkt op basis van een benchmark dat veel gemeenten hogere leges in rekening brengen voor hetzelfde type vergunning. Zowel bij de gemeente als de aanvragers bestaat de behoefte aan een meer gedifferentieerd systeem, waarbij de tarieven beter aansluiten op de uren die met het behandelen van de vergunning gemoeid zijn.
3. De organisatoren vinden naast de leges ook de reclamebelasting voor het flyeren te hoog. In omliggende steden zou dit namelijk kosteloos zijn.

Voorstel

1. Het voorstel is om de legestarieven aan te passen per 1 januari 2017. In aanloop naar 2017 wordt het voorstel, waarbij kostendekkendheid en meer differentiatie het uitgangspunt vormen, ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad in de 'Verordening op de heffing en invordering van leges 2017'.
2. Voor het flyeren geldt een reclamebelasting vanwege onder meer het afval dat met de activiteit gepaard gaat. De algemeen geldende opruimplicht blijkt niet afdoende. Overigens zijn cultureel-maatschappelijke organisaties met niet-commerciële doelstellingen vrijgesteld van de belasting. De gemeente ziet wel het belang van de ondernemers in, en zal mogelijke alternatieven onderzoeken.

3.2 Informatievoorziening

Op de gemeentelijke website is informatie te vinden over de vereiste vergunningen en het evenementenbeleid. De informatie is voornamelijk bedoeld om organisatoren en inwoners te wijzen op de voorwaarden en subsidiemogelijkheden. Voor de partners van de gemeente is het belangrijk dat de informatie duidelijk, overzichtelijk en volledig is.

Constatering

1. Diverse belangengroepen hebben laten weten de huidige informatie ontoereikend te vinden, zowel wat betreft de vergunningsvoorwaarden, de inhoud en het overzicht van het beleid, als een logische plaats op de website. Daarnaast zou meer aandacht kunnen worden besteed aan juridische en geluidstechnische informatie. Ook is behoefte aan een overzichtelijker evenementenkalender, als middel om evenementen beter te plannen en op elkaar af te stemmen.
2. In de loop der jaren is het evenementenbeleid versnipperd geraakt. Zo staan beleidsregels nu verspreid in diverse nota's (Creatieve Meetlat 2008, Integraal evenementenmodel 2009, Subsidiebeleid grote evenementen en festivals 2009 - 2012 en de Evaluatienota 2012). Het gevolg is het ontbreken van een eenduidig beleidsoverzicht.
3. Organisatoren zijn in het algemeen tevreden over de snelle behandeling van vergunningaanvragen.
4. Organisatoren zijn volgens de vergunning verplicht voor omwonenden een informatiebrief op te stellen. Dit gebeurt nog onvoldoende.

Voorstel

1. De gemeente zal in samenspraak met de belangengroepen het beleid en de informatie over de vergunningprocedure verduidelijken en op een logische plaats op de website zetten.
2. In overleg met de belangengroepen een jaarlijkse evenementenkalender opstellen en publiceren. Dit heeft ook als voordeel dat de geluidsbelasting beter voorspelbaar is. Datzelfde geldt voor de benodigde personele capaciteit van de gemeente en de hulpdiensten.
3. Het evenementenbeleid bundelen in een compacte nota of handleiding, die voor iedereen beschikbaar is.
4. De informatievoorziening verbeteren door de informatiebrief voor omwonenden onderdeel te laten uitmaken van de vergunningaanvraag.

3.3 Klachtenbehandeling

Het is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de organisator om overlast tot een minimum te beperken. Niet elk evenement veroorzaakt overigens zware of langdurige geluidsoverlast. De gemeente behandelt ingediende klachten tijdens het regulier evaluatieoverleg met de organisatoren en hulpdiensten. Zo mogelijk wordt direct contact opgenomen met de indiener.

Constatering

1. De behandeling van klachten over evenementen vindt verspreid plaats. Zo worden ze onder meer gemeld via de ODH, het Meldpunt Overlast, de politie, evenementenorganisatoren en de gemeente. Hierdoor ontbreekt een totaaloverzicht.
2. Indieners van klachten en bewonersvertegenwoordigers vinden het wenselijk dat organisatoren tijdens evenementen bereikbaar zijn en dat ze snel informatie krijgen over de behandeling van hun klacht.

Voorstel

1. Klachten centraal registreren en behandelen via het Meldpunt Overlast. Indieners van klachten krijgen versneld duidelijkheid over de behandeling van hun klacht. De gemeente coördineert deze actie en zorgt voor algemene informatie, bijvoorbeeld via de website. Behandeling van de klachten geschiedt door alle deelnemende partijen.
2. Organisatoren geven bij de vergunningaanvraag telefoonnummers waarop zij tijdens een evenement bereikbaar zijn. Ze plaatsen deze informatie ook op de website van het evenement. Na afloop sturen ze een logboek met klachten en andere bijzonderheden aan het Meldpunt.

3.4 Economisch belang

Evenementen zijn van groot economisch belang. Ze betekenen een belangrijke inkomstenbron voor veel bedrijven in de stad en leveren direct of indirect een bijdrage aan de werkgelegenheid.

3.4.1 Evenementen concentreren: impuls voor de binnenstad

Het huidige beleid maakt veel evenementen in de binnenstad mogelijk. Voorbeelden zijn: Koningsdag, Delft Chamber Music Festival, Jazz Festival, Lichtjesavond, Mooi Weer Spelen, Citypop, Fringe, enzovoort. De binnenstad is de natuurlijke habitat voor veel evenementen en de economische spin-off is er groot.

In de binnenstad neemt de Markt een bijzondere positie in. Het plein is te beschouwen als de huiskamer van de stad. Er is veel in de buurt wat een verblijf aangenaam kan maken. Denk aan de restaurants, cafés en terrassen, de monumentale gebouwen, de winkels en de warenmarkt. Voor veel evenementen zijn de binnenstad en de Markt een mooi podium en decor. De gemeente is trots op de mogelijkheden die de ruimte biedt en wil die blijven benutten.

Constatering

1. Evenementen maken onderdeel uit van de economische structuur van binnensteden. De daar gehouden festivals en openlucht tentoonstellingen hebben een grote maatschappelijke betekenis (De Veerkrachtige Binnenstad, Planbureau voor de Leefomgeving, 2015) en het gebruik van de binnenstad als cultureel podium vergroot de aantrekkingskracht en de verblijfskwaliteit (Visie en agenda binnenstad 2020, gemeente Delft).
2. De gemiddelde bestedingen in de binnenstad zijn hoog. Zo toont een in Delft uitgevoerd onderzoek aan dat aan horeca € 16,60 per bezoeker per dag wordt uitgegeven en aan cultuur/leisure € 16,90 (Scholten & Van der Meij, 2013). Uitgaande van de vele duizenden bezoekers die de middelgrote en grote evenementen gemiddeld trekken levert dit een hoge economische waarde op. De factormethode zoals de Stichting Eindhoven Marketing gebruikt, houdt rekening met verschillende economische aspecten van evenementen, zoals de aard en de duur van het evenement. Bij toepassing van die methode blijkt dat een evenement als de Taptoe 2014, met 5347 betalende bezoekers, een waarde vertegenwoordigt van 50 tot 100 keer het bezoekersaantal, ofwel meer dan € 250.000,-.
3. De binnenstad van Delft scoort hoog in een recent landelijk onderzoek. In de top 60 van best gewaardeerde binnensteden staat Delft op de negende plaats. Belangrijke factoren zijn de sfeer, beleving, horeca en bereikbaarheid (Retail Gemeente Atlas 2015, onderzoeksbureau Q&A).

4. De afgelopen jaren is sprake van een stabilisering van het totaal aantal evenementen in de binnenstad. Wat de geluidsbelasting en de veiligheid betreft is bij sommige evenementen en locaties een zekere grens bereikt of in zicht. Dit blijkt uit geluidsmetingen, het overleg dat is gevoerd met bewonersverenigingen, ondernemers, politie, brandweer en de ambulancediensten en uit klachten van omwonenden. Ook voor bezoekers van de stad is niet elk evenement zonder meer aantrekkelijk, bijvoorbeeld als er schermen of hekwerken zijn geplaatst. Volgens velen doen die afbreuk aan de aantrekkingskracht.

Voorstel

Continueren van het beleid, met bijzondere aandacht voor het verminderen van overlast en het voorkomen van evenementen met een onaantrekkelijke afscherming.

3.4.2 Kansen signaleren binnen financiële kaders

In de evaluatienota van 2012 werd vermeld dat de economische en financiële situatie de gemeente ertoe dwingt om te bezuinigen op de subsidies voor evenementen. Desalniettemin was het toen de ambitie om een groot beeldbepalend evenement aan Delft te binden.

Constatering

1. Sinds 2012 is verder bezuinigd op de budgetten voor cultuur en evenementen en festivals. Bovendien geldt dat sponsors ook nu minder besteden aan evenementen dan voor de economische crisis. Als gevolg hiervan is het moeilijk om de gestelde visie - groei en meer kwaliteit - op het gebied van evenementen te verwezenlijken. Evenementenorganisatoren concentreren zich noodgedwongen veelal op 'behoud' en niet op 'groei'. Ze ervaren dit als achteruitgang.
- 2 De gemeente heeft de ambitie evenementen te stimuleren die passen bij de stad en aansluiten bij de behoefte van de inwoners en bedrijven. De belangengroepen vragen in dit verband om meer hoogwaardige evenementen. Stakeholders van de cultuursector in Delft zien een bijzondere kans in het stimuleren van een hoogwaardig evenementenaanbod voor 'kenniswerkers', dit blijkt uit gesprekken die dit jaar zijn gevoerd voor het gemeentelijk Cultuurkader.
3. Sommige evenementen, zoals bijvoorbeeld het International Festival of Technology, blijken wel te kunnen groeien met minder subsidie. Daarnaast zijn vooral het Delft Chamber Music Festival en de Taptoe nationaal bekende evenementen met landelijke media-aandacht. Ook in de toekomst zullen zich kansrijke evenementen blijven aandienen. De gemeentelijke rol van regisseur en facilitator moet hierbij niet worden onderschat.

Voorstel

1. Het doel om een groot beeldbepalend evenement aan Delft te binden nuanceren en met name de verwachtingen over de termijn bijstellen. Overigens het beleid continueren door intensivering van de samenwerking met organisatoren en de andere belangengroepen in het kader van het op te richten Platform Evenementen. De gemeente kan een regisserende en faciliterende rol spelen, bijvoorbeeld door organisatoren en ondernemers uit te nodigen bepaalde evenementen in Delft te organiseren.
2. Verder uitwerken van het beleidsonderdeel door samenwerking met geïnteresseerde organisatoren, onder meer in het kader van het dit najaar op te stellen Cultuurkader, bijvoorbeeld door aandacht te besteden aan de roep om hoogwaardige evenementen. Overigens is een gebrek aan 'kwaliteit' geen weigeringsgrond voor een evenementenvergunning.

3.5 Budget en subsidies

Veel evenementen en festivals in Delft ontvangen een subsidie van de gemeente, veelal in het kader van de beleidsregels 'Grote evenementen en festivals'. Het budget dat voor deze subsidies beschikbaar is, is de afgelopen jaren verminderd van € 252.000,- in 2012 naar € 163.000,- in 2015.

Constatering

1. Het budget is in Delft met € 1,60 per inwoner relatief laag te noemen. Zo subsidieert Leiden dit jaar evenementen voor ongeveer € 2,10 per inwoner, Zwolle voor ongeveer € 3,20 en de vier grote steden en Eindhoven subsidieerden in 2013 zelfs meer dan € 10,- per inwoner. In dat verband is het opvallend dat het aantal evenementen in Delft stabiliserende lijn vertoont. Er is dus kennelijk veel ondernemerskracht en daar kan de stad trots op zijn. Wel valt met het lagere budget voor veel evenementen een belangrijke basis van de 'bedrijfsvoering' weg. Subsidie fungeert vaak als hefboom: het stelt de organisator in staat om aanvullende financiële middelen te werven. Een groot aantal evenementen in Delft komt daarmee onder druk te staan, met gevolgen voor de omvang of de kwaliteit van het evenement. Sommige organisatoren kiezen daarom voor een benadering waarbij de bijdragen van ondernemers en de opbrengst uit horeca centraal staan. Dat resulteert in een ander soort evenementen.
2. De evenementenorganisatoren geven aan dat sommige evenementen kwetsbaar zijn, onder meer door bezuinigingen van sponsors. Enkele evenementen zijn in de afgelopen jaren vanwege begrotingsproblemen niet of in een andere vorm doorgegaan.
3. Het gemeentelijke subsidiekader is gewijzigd: incidentele subsidies en waarderingssubsidies zijn vervangen door de 'stimuleringsubsidie'. Ook de regelgeving voor prestatiesubsidies wordt momenteel herzien.

Voorstel

1. Een hoger budget geeft meer mogelijkheden om het beleid ten volle uit te voeren. Dit lijkt gezien de financiële situatie echter niet haalbaar. Het is onwenselijk verder te bezuinigen op het budget zonder de beleidsdoelen naar beneden bij te stellen.
2. De huidige beleidsregels uit de 'nota Subsidiebeleid Grote evenementen en festivals 2009 – 2012' worden aangepast aan het nieuwe gemeentelijke subsidiekader.

3.6 Geluid

Het geluid is en blijft de voornaamste bron van de ervaren overlast bij evenementen. Vooral de versterkte muziek zorgt voor klachten. In het algemeen klinkt de roep om beperking van de verdragende bastonen, uitgedrukt in het aantal dB(C).

3.6.1 Geluidsnormen en geluidsmetsystemen

Geluidsnormen voor evenementen zijn niet landelijk bepaald, gemeenten kunnen ze zelf vaststellen. In Delft zijn de normen vastgelegd in het Integraal evenementenmodel. Per jaar worden 5 gerichte geluidsmetingen gedaan door de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH). Het doel daarvan is controle van de naleving van de vergunde geluidsnormen. Om daarnaast indicatief te bepalen waar en wanneer geluidsoverlast optreedt, heeft de gemeente in 2013 een geluidsmetsysteem geïnstalleerd. Dit bestaat uit 10 vaste geluidsmeters en 2 mobiele meters. Deze leveren permanente geluidsmetingen op. De metingen zijn voor iedereen direct zichtbaar op de gemeentelijke website: www.delft.nl/geluid.

Constatering

1. In 2014 zijn in Delft door de ODH op 7 verschillende dagen bij 4 evenementen en op 20 verschillende locaties geluidsmetingen verricht. De metingen tonen aan dat op het overgrote deel van de locaties geen overschrijdingen van de vergunningsnormen is vastgesteld. Op 2 dagen werden op 2 van de 6 locaties van het Jazzfestival beperkte overschrijdingen vastgesteld. De geluidsrapporten zijn op aanvraag beschikbaar.
2. In het kader van de evaluatie is tijdens Delft Citypop 2015 een geluidsmeting uitgevoerd in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de belangengroepen. Daarbij zijn verschillende geluidsniveaus gemeten en is inzicht in de meetmethoden verkregen. Hieruit ontstond de consensus dat het invoeren van een basnorm zinvol is.
3. Het gemeentelijke geluidssysteem met vaste en mobiele meters functioneert in het algemeen naar

behoren. Het meet op diverse locaties continue de geluidsbelasting in de binnenstad. De metingen zijn direct via de website te raadplegen. Een enkele hapering van het systeem - vaak als gevolg van noodweer of blikseminslag in de buurt van de meters - resulteert soms in een tijdelijke onderbreking van het doorgeven van de gegevens. De metingen wijzen uit dat er doorgaans nauwelijks overschrijdingen van de normen plaatsvinden. Het basgeluid - dB(C) - wordt ook gemeten door het gemeentelijke geluidssysteem, maar dit staat vanwege het ontbreken van een norm nog niet op de website.

4. De huidige geluidsnormering is tot stand gekomen door een benchmark met andere gemeenten.

5. Zowel de bewonersgroepen als de organisatoren willen graag duidelijker informatie over geluidsovertredingen en de metingen. Ook de voorspelbaarheid van geluid is voor de bewoners van belang.

6. De gemeente heeft sinds de uitplaatsing van de milieuspecialisten naar de ODH geen geluidskundigheid meer in huis. Aanvullend advies kan mogelijk vanaf dit najaar worden ingewonnen bij de ODH of een vergelijkbare organisatie. De ODH heeft de kennis en kunde om advies te geven over het geluidbeleid. Hierbij valt te denken aan geluidadvies over normering, in samenhang met bijvoorbeeld het soort evenement, locaties en tijdstippen.

7. Tijdens de geluidsbijeenkomst met de belangengroepen werd geconcludeerd dat het zo veel mogelijk voorkomen van overlast door vooroverleg tussen organisatoren en bewoners prioriteit heeft. Het zonder meer hanteren van geluidsnormen is niet het ei van Columbus. Evenemententerreinen en geluidsbelasting laten zich namelijk niet goed vergelijken. Zo liggen evenemententerreinen op verschillende afstanden van uiteenlopende soorten bebouwing en zijn muren in meer of mindere mate geïsoleerd. Ook de opstelling van geluidsinstallaties is belangrijk. Daarnaast is de wind een belangrijke factor en zelfs het aantal bezoekers heeft invloed op de draagkracht van geluid. Normen kunnen wel dienen als vangnet.

8. De bewonersgroepen roepen op de frequentie van de evenementen en de cumulatie van geluid te beperken. Rustperiodes op de grote evenementenlocaties kunnen voor verlichting zorgen. Een aandachtspunt is de overlappende invloedssfeer van evenementen. Dit vraagt om het rekening houden met inwoners die tussen evenementenlocaties in wonen.

9. Tijdens de bijeenkomsten is gepleit voor het afhankelijk maken van de eindtijden van muziek-evenementen van de locatie en het volume. Evenementenorganisatoren vinden daarentegen het afbouwen van het volume naar het einde van een evenement niet logisch, omdat vaak naar een climax wordt toegewerkt.

10. De vergunningaanvragers bedienen tijdens een evenement doorgaans niet zelf het geluidspaneel. Deze situatie kan leiden tot onvoorziene overschrijdingen van de geluidsnormen.

Voorstel

1. Het dB(C)-volume is nu geen beleidsonderdeel. Voorgesteld wordt dit zo snel mogelijk in te voeren.

2. Op de website komt duidelijke informatie over geluidsnormering, geluidsmetingen en het dB(C)-volume.

3. Organisatoren kunnen aan de wens van de bewonersgroepen om geluidsoverlast voorspelbaar te maken voldoen door in de verplichte omwonendenbrief duidelijk te informeren over begin- en eindtijden, inclusief opbouw en soundcheck.

4. Op dit moment zijn onvoldoende gegevens beschikbaar die aanleiding geven om de geluidsnormen zonder meer aan te passen. Wel zijn opmerkingen van de bewonersgroepen en ontvangen klachten voldoende reden om de geluidsnormen in samenhang met het locatiebeleid (zie 3.7) zo snel mogelijk te herijken. Omdat hiervoor extern advies benodigd is, vergt dit de nodige tijd. Vandaar dat prioriteiten worden voorgesteld: de Markt als belangrijkste evenementenlocatie, en daarna het Sint Agathaplein, omdat er in 2015 meer vergunningaanvragen waren dan het maximale aantal dat in de locatie- en geluidsmatrix is opgenomen.

5. Het controleren van de geluidsnormen is primair de verantwoordelijkheid van de organisator. Als bij bepaalde evenementen zich geluidsexcessen voordoen, overweegt de gemeente naast de reguliere handhaving de inzet van zwaardere middelen zoals geluidsbegrenzers. Het hier genoemde wordt

opgenomen in de vergunninginformatie.

3.6.2 Incidentele festiviteiten

Het meten van geluid van andere geluidsbronnen dan evenementen, zoals dat van incidentele festiviteiten, valt formeel buiten het bestek van het evenementenbeleid. Het verschil in regelgeving is echter verwarrend: inwoners ervaren geluidsoverlast van bijvoorbeeld muziekoptredens bij horecagelegenheden niet anders dan geluidsoverlast van een muziekevenement.

De normen voor inrichtingen, waaronder horecagelegenheden, zijn landelijk vastgelegd in het Activiteitenbesluit dat is gebaseerd op de Wet Milieubeheer. In Delft geldt op grond van de APV een maximum van 12 incidentele festiviteiten per inrichting. Het biedt een exploitant de mogelijkheid om na een melding aan de gemeente incidenteel af te wijken van de geluidsnorm. Verder is de tijd van een incidentele festiviteit beperkt tot 01.00 uur en het geluidsniveau mag maximaal 15 dB(A) meer bedragen dan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit.

Constatering

De regeling voor incidentele festiviteiten wordt door horecagelegenheden gebruikt om zo nu en dan muzikanten te laten optreden. Daar waar in het verleden deze festiviteiten binnen de inrichting werden gehouden, zijn de afgelopen jaren festiviteiten ontstaan op terrassen, hetgeen niet expliciet verboden is. In de praktijk blijkt het echter bijna niet mogelijk om binnen de geluidsnormen een muziekinstrument te bespelen. Er wordt momenteel dus ruimte geboden voor activiteiten die in de praktijk tot overtreding leiden. Dit maakt dat de regelgeving aanpassing behoeft.

Voorstel

Aanpassen van de huidige regelgeving, met als doel een gedragen voorstel dat ruimte geeft aan initiatieven en tegelijkertijd overlast beperkt. Deze voorgenomen aanpassing is onderwerp van gesprek van het Meldpunt Overlast. Dit bestaat uit vertegenwoordigers van horecabedrijven, de ODH, politie, bewonersgroepen en gemeente. Het voorstel zal in samenhang worden gezien met het herijken van de geluidsnormen en het locatiebeleid.

3.7 Locatiebeleid

Om evenementen een passende locatie te bieden hanteert de gemeente de locatie- en geluidsmatrix. Deze vermeldt per locatie onder andere het maximale aantal evenementen en de geluidsnormen: zie bijlage 2.

Constatering

1. Het locatiebeleid is naast geluidsoverlast een van de meest besproken onderwerpen. Zo hebben de bewonersgroepen geopperd om gezamenlijk de gemeentelijke locatie- en geluidsmatrix te verfijnen met maatwerk per locatie op het gebied van soort evenementen, geluidsniveau en overige aspecten. Voor inwoners die overlast ervaren is het vaak de cumulatie van zaken als geluid, afval en een verminderde beperkte bereikbaarheid die onacceptabel is.
2. Op zich voldoet het locatiebeleid. Afgezien van de Markt en omgeving zijn er weinig klachten over de diverse locaties. Wel is de opzet van de huidige matrix verouderd, bijvoorbeeld doordat sommige vermelde evenementen niet meer bestaan.
3. Evenementenorganisatoren willen graag meer duidelijkheid over wat wel en wat niet mogelijk is per locatie.
4. Dit jaar valt op dat de aanvragen voor het Sint Agathaplein het maximum aantal toegestane evenementen overschrijden.

Voorstel

1. In overleg met de ODH of een vergelijkbare organisatie en de belangengroepen het locatiebeleid in samenhang met het geluidsbeleid herijken. Vanwege de grote vraag naar evenementen zal worden begonnen met de Markt en het Sint Agathaplein. Uitgangspunten van de herijking zijn: het organiseren van evenementen die onder meer wat betreft sfeer en eindtijden passen bij een locatie, draagvlak van de omgeving, het voorkomen van een te hoge evenementenfrequentie en het verminderen van de geluidsoverlast. Per locatie zal de huidige beschrijving op de website worden uitgebreid tot digitale locatiebrochures.
2. De op te stellen digitale locatiebrochures kunnen een adequate informatiebron zijn. Ze vormen een lange termijnvisie, waarbij de belangengroepen en de gemeente ervaringen van enkele jaren in een database bundelen. In de brochure staat advies over de bij de bebouwing en sfeer passende evenementen, de voorgestelde opstelling van podia en geluidsbronnen, de afmetingen, de geschiktheid van de ondergrond, mogelijke fietsstallingen, enzovoort.
3. Beoordelen van de mogelijkheden op het Sint Agathaplein in overleg met de buurt.
4. De locatie- en geluidsmatrix actualiseren, door het wijzigen van de namen van niet langer bestaande evenementen en op basis van de herijking van het locatiebeleid.

3.8 Spreiding van evenementen

Evenementen vinden vooral in de zomermaanden plaats. Op sommige locaties is er dan bijna ieder weekend een evenement. Dit kan het gevoel van overlast versterken. Met het evenwichtig spreiden van evenementen over de verschillende locaties in de stad en in de tijd kan de overlast afnemen.

Constatering

1. Klachten, geluidsmetingen en opmerkingen van belangengroepen laten zien dat vooral in het gebied op en rond de Markt overlast wordt ervaren. Dit beleidsonderdeel heeft als doel het voorkomen van overlast door cumulatie in plaats en tijd. Het fysiek spreiden van evenementen is een lastige opgave, vooral omdat de binnenstad geliefd is bij organisatoren en publiek. In de afgelopen jaren is in overleg met organisatoren aangestuurd op een betere spreiding van evenementen.
2. Organisatoren, bewoners en ondernemers hebben laten weten Lijm & Cultuur beter te willen benutten als evenemententerrein.

Voorstel

1. De uitvoering van dit beleidsonderdeel vanwege de samenhang uitvoeren in het kader van het locatiebeleid. In de toekomst kunnen mogelijk ook de Spoorzone en de Passantenhaven (deels) evenementen accommoderen.
2. In overleg met Lijm & Cultuur onderzoeken of het evenemententerrein beter benut kan worden.

3.9 Integrale beleidsuitvoering

Het evenementenbeleid heeft raakvlakken met veel andere beleidsterreinen. In dit verband zijn bijzonderheden op te merken over de beleidsterreinen Reiniging en Natuur.

3.9.1 Reiniging

In de evenementenvergunning is opgenomen dat de organisator zelf zorgdraagt voor de schoonmaak van het evenemententerrein.

Constatering

Er zijn weinig klachten over de schoonmaak, maar het afvoeren van afval gebeurt niet altijd afdoende.

Voorstel

Een mogelijke deeloplossing voor het voorkomen van afval is de statiegeldbeker. In andere gemeenten zijn daar goede ervaringen mee opgedaan. Een mogelijk eerste oplossing is het apart inzamelen van

afval. Als bakers als plastic afval worden verwerkt, kan het worden gerecycled. Ook het inleveren van een aantal bakers voor een consumptiebon is een beproefd middel. Voorgesteld wordt de genoemde alternatieven te agenderen in het horecaoverleg en bij de vergunningaanvraag ondernemers hierop te wijzen. Daarnaast kan de gemeente ideeën aandragen die gedeeltelijk gefinancierd kunnen worden uit het fonds Nederland Schoon. Eerder is succesvol gewerkt met ludieke ‘reinigingsbegeleiding’ in de vorm van zogeheten afvalbutlers en *walking bins*, ofwel ‘wandelede vuilnisbakken’.

3.9.2 Natuur

Natuur en evenementen gaan niet altijd en overal goed samen. Maar zeker buiten het broedseizoen kunnen in gebieden met veel natuurwaarden evenementen onder voorwaarden doorgang vinden.

Constatering

De gemeente toetst vergunningaanvragen die betrekking hebben op parken, recreatie- en natuurgebieden aan de Flora- en faunawet. De aanvrager moet in dat verband relevante gegevens overleggen.

Voorstel

Opnemen van de betreffende wettelijke vereisten in de vergunningprocedure en het beschikbaar stellen van een lijst met duidelijke aanwijzingen voor de vergunningaanvrager.

3.10 Evaluatie en onderzoek

De gemeente evalueert periodiek het evenementenbeleid. De resultaten dienen als basis voor het zorgvuldig uitvoeren en het zo nodig bijstellen van het beleid. Dit jaar is nadrukkelijk gekozen voor de samenwerking met belangengroepen en ketenpartners. Naast de beleidsevaluatie wordt regulier geëvalueerd. Dit betreft onder andere: de reguliere bespreking en evaluatie van evenementen, vijf jaarlijkse geluidsmetingen, de behandeling van klachten en onderzoek, waaronder het Delft Internet Panel.

Constatering

1. Het accent van het beleidsonderdeel lag dit jaar op de evaluatie met belangengroepen. Vastgesteld kan worden dat de partijen gaandeweg begrip voor elkaars standpunten hebben gekregen. Over een aantal punten bestaat consensus. Een voorbeeld is het thema geluid: iedereen, ook de organisatoren, steunt het bestrijden van geluidsoverlast. Over het continueren van het overleg in de vorm van een platform bestaat ook eensgezindheid. Sommige onderwerpen, zoals de concentratie van evenementen in de binnenstad, blijven gevoelig liggen.
2. Evenementen worden na afloop in samenspraak met de organisatoren en gemeentelijke hulpdiensten besproken. Eventuele klachten komen hierbij ook aan bod. Deze reguliere evaluatie levert per kwartaal onderzoeksgegevens op in de vorm van aantallen evenementen en geschatte bezoekersaantallen.
3. Organisatoren van evenementen voeren ook onderzoek uit of hebben daartoe mogelijkheden.
4. De gemeente doet onderzoek in het kader van beleidsontwikkeling. Het Delft Internetpanel heeft hiervoor belangrijke gegevens opgeleverd. Het laatstgehouden onderzoek dateert uit 2012.
5. Het gemeentelijke geluidssysteem levert permanent informatie op over geluidsniveaus. Het is speciaal aangeschaft om de geluidsbelasting van evenementen indicatief in kaart te brengen. Het wordt onder meer gebruikt bij de reguliere evaluatie met organisatoren na afloop van evenementen. Daarnaast worden jaarlijks vijf gerichte geluidsmetingen naar evenementen uitgevoerd.

Voorstel

1. De belangengroepen hebben laten weten tevreden te zijn over het verloop van het overleg. Om de betrokkenheid bij het beleid te bestendigen, is besproken in principe in een soortgelijke groepssamenstelling verder te werken. De gemeente wil hiervoor het ‘Platform Evenementen’ oprichten. Jaarlijks kunnen in bij voorkeur één of zo nodig meer bijeenkomsten de uitvoering en

evaluatie van het beleid worden behandeld. Het evenementenbeleid kan op deze manier rekenen op een duurzaam draagvlak.

2. De gemeente zal zich inspannen meer met organisatoren samen te werken op het gebied van onderzoek. Het doel is meer informatie over bezoek, waardering, klachten en de economische waarde.

3. Het laatste inwonersonderzoek naar bezoek en waardering van evenementen dateert van december 2012. Aanbevolen wordt het onderzoek te herhalen, mogelijk aangevuld met een apart onderzoek via een enquête voor de binnenstad vanwege de concentratie van evenementen.

4. Uitvoeringsprogramma

Bovengenoemde voorstellen staan hieronder samengevat in de vorm van een uitvoeringsprogramma. Dit komt overeen met het advies van belangengroepen en intern advies om de evaluatie direct te vertalen in een overzicht met concrete acties. Het kan in deze vorm tevens dienen als leidraad voor de volgende evaluatie. De gemeente zal bij de uitvoering van de acties als eerste het initiatief nemen, tenzij andere actoren eerst staan vermeld.

De voorgestelde beleidsacties worden indien nodig afzonderlijk ter vaststelling aan het bestuur aangeboden, met daarna een eventuele verwerking in de APV of andere verordeningen en beleid.

Beleidsactie	Planning	Actoren
3.1.1 Vergunningen 1. Vergunningaanvragers nadrukkelijker aanspreken op het belang van de indieningstermijn en overige eisen. Zo nodig volgt een waarschuwing en een negatief advies. 2. Gebruikmaken van het Handboek veiligheid evenementen.	4 ^e kwartaal 2015	Gemeente
3.1.2 Toezicht en handhaving van vergunningen 1. Het protocol duidelijker op de website plaatsen. 2. Vijf gerichte beoordelingen voor de handhaving van de geluidsnormen van evenementen uitvoeren. 3. Inwoners en bedrijven informeren over de bereidheid van organisatoren om op overlast aangesproken te worden.	4 ^e kwartaal 2015 1 ^e kwartaal 2016 4 ^e kwartaal 2015	Gemeente Gemeente en ODH Gemeente
3.1.3 Leges 1. De legestarieven aanpassen, met kostendekkendheid en meer differentiatie als uitgangspunten. 2. Mogelijke alternatieven voor leges voor flyeronderzoek.	1 ^e kwartaal 2017 1 ^e kwartaal 2016	Gemeente Gemeente
3.2 Informatievoorziening 1. Beleid en vergunninginformatie verduidelijken en makkelijk vindbaar maken. 2. Een jaarlijkse evenementenkalender publiceren. 3. Het evenementenbeleid bundelen in een compacte nota of handleiding. 4. De verplichte omwonendenbrief voor organisatoren verbeteren door de brief een prominenter onderdeel te laten uitmaken van het vergunningsproces.	1 ^e kwartaal 2016 1 ^e kwartaal 2016 1 ^e kwartaal 2016 4 ^e kwartaal 2015	Gemeente Alle partijen Gemeente Organisatoren en gemeente
3.3 Klachtenbehandeling 1. Klachten centraal behandelen via het Meldpunt Overlast en indieners versneld duidelijkheid geven. 2. Organisatoren zijn bereikbaar tijdens evenementen en sturen een logboek met klachten en bijzonderheden aan het Meldpunt Overlast.	4 ^e kwartaal 2015	Gemeente, organisatoren en Meldpunt Overlast

Beleidsactie	Planning	Actoren
3.4.1 Evenementen concentreren Continueren van het beleid, met aandacht voor het verminderen van overlast en het voorkomen van evenementen met een onaantrekkelijke afscherming.	4e kwartaal 2015	Alle partijen
3.4.2 Kansen signaleren binnen financiële kaders 1. Intensiveren van de samenwerking met organisatoren en andere belangengroepen en het ambitieniveau nuanceren. 2. Samenwerking zoeken met geïnteresseerde organisatoren, onder meer in het kader van het Cultuurkader.	4 ^e kwartaal 2015	Gemeente Gemeente en organisatoren
3.5 Budget en subsidies 1. Niet verder bezuinigen zonder de beleidsdoelen naar beneden bij te stellen. 2. De subsidieregels aanpassen aan het nieuwe gemeentelijke subsidiekader.	4 ^e kwartaal 2015 1 ^e kwartaal 2016	Gemeente Gemeente
3.6.1 Geluidsnormen en geluidsmetsystemen 1. Het dB(C)-volume invoeren als beleidsonderdeel. 2. Informatie over geluidsnormering, geluidsmetingen en het dB(C)-volume op de website plaatsen. 3. Geluidsoverlast voorspelbaar maken door per brief te informeren over begin- en eindtijden, inclusief opbouw en soundcheck. 4. Het geluidsbeleid herijken met extern advies. Prioriteiten: de Markt en het Sint Agathaplein. 5. Het controleren van de geluidsnormen.	1e kwartaal 2016	Gemeente Gemeente Organisatoren Alle partijen Organisatoren
3.6.2 Incidentele festiviteiten Aanpassen van de huidige regelgeving tot een gedragen voorstel dat ruimte geeft aan initiatieven en tegelijkertijd overlast beperkt.	4 ^e kwartaal 2015	Gemeente en Meldpunt Overlast
3.7 Locatiebeleid 1. Het beleid herijken in samenhang met het geluidsbeleid. 2. Locatiebrochures opstellen. 3. Beoordelen van de mogelijkheden op het Sint Agathaplein in overleg met de buurt. 4. De locatie- en geluidsmatrix actualiseren.	1 ^e kwartaal 2016	Alle partijen
3.8 Spreiding van evenementen 1. Het beleid uitvoeren in het kader van het locatiebeleid. 2. In overleg met Lijm & Cultuur onderzoeken of het evenemententerrein beter benut kan worden.	4 ^e kwartaal 2015	Gemeente
3.9.1 Reiniging Voorkomen van afval door te wijzen op statiegeldbekers en alternatieven zoals het apart inzamelen van afval.	1 ^e kwartaal 2016	Gemeente en horecaoverleg
3.9.2 Natuur 1. Aanpassen van de vergunningprocedure aan de betreffende wettelijke vereisten.	4e kwartaal 2015	Gemeente

Beleidsactie	Planning	Actoren
2. Beschikbaar stellen van een lijst met duidelijke aanwijzingen voor de vergunningaanvrager.		
3.10 Evaluatie en onderzoek 1. Oprichten van het Platform Evenementen. 2. Met organisatoren samenwerken aan onderzoek. 3. Herhalen van het inwonersonderzoek, mogelijk aangevuld met een onderzoek voor de binnenstad.	4e kwartaal 2015 1 ^e kwartaal 2016 1 ^e kwartaal 2016	Alle partijen Gemeente Gemeente

Bijlage 1 Deelnemerslijst bijeenkomsten met belangengroepen en ketenpartners

Groep/organisatie	Naam	Organisatie/ functie
Evenementenorganisatoren	Alwin Snel	Bureau Binnenstad
Evenementenorganisatoren	Maarten Freriks	Organisator Fringe
Evenementenorganisatoren	Steven de Laet	Maanvis Producties
Bewonersvertegenwoordiging	Hans Huisman	Belangenvereniging Oude en Nieuwe Delft en Belangenvereniging Binnenstad Noord
Bewonersvertegenwoordiging	Marriette Eygenhuysen	Belangenvereniging Zuidpoort
Studenten	Jelle Mulder/ Emma Kolk	Verenigingsraad Delft (VeRa)
Studenten	Maxime Penning	Secretaris OWee Bestuur 2015
Studenten	Marijke Stoel	Voorzitter OWee Bestuur 2015
Ondernemers	Jon Cornelese	Koninklijke Horeca Nederland/ Delft
Ondernemers	Herman Weyers	Bestuurlijk Overleg Binnenstad
ODH	Antoinette Puts	Milieuspecialist
ODH	Pascal Cox	Milieuspecialist
ODH	Rene Broer	Toezichthouder
Politie	Marjolijn Staal	Wijkagent horeca & bijzondere wetten
Politie	Ton van Gelderen	Coördinator evenementen
Seinpost	Ton Peters	Procesbegeleider/voorzitter
Gemeente Delft	Rob van der Plas	Gemeente Delft - Vergunningen (KCC)
Gemeente Delft	Irma Lauwers	Gemeente Delft - Veiligheid
Gemeente Delft	Michiel Visser	Gemeente Delft - Ruimte
Gemeente Delft	Paul Smit	Gemeente Delft - Ruimte
Gemeente Delft	Lisette Kremer	Gemeente Delft - Veiligheid
Gemeente Delft	Leo Pons	Gemeente Delft - Toezicht & Handhaving
Gemeente Delft	Tanja Hilgersom	Gemeente Delft - Ondersteuning
Gemeente Delft	Ferrie Förster	Gemeente Delft - Wethouder

**Bijlage 2 Locatie- en geluidsmatrix
integraal evenementenmodel**

	Maximum aantal evenementen	Totaal aantal dagen evenementen waarop evenementen plaatsvinden	Nr.		Soort evenement	Milieuoecicht en V&C	Aantal keer dit soort evenement	Max. aantal dag(en) per evenementsoort	Totaal aantal dagen per soort evenement	Voorrang voor soort evenement			
binnenstad	34	54	1	Straattheaterfestival	90-80	1	3	3	3x				
			2	Lichtjesavond	90	1	1	1	1x				
			3	Koninginnedag	90	1	1	1	1x				
			4	Jazz-festival	90	1	3	3	3x				
			5	Sinterklaasintocht	90	1	1	1	1x				
			6	Kennismaking TU Delft	90-80	1	5	5	5x				
			7	Caravaletocht	90	1	1	1	1				
			8	Wereldculturen festival	90	1	2	2	2x				
			9	Volkszang	90	1	1	1	1				
			10	Jeugdoptoe(*)	90	1	1	1	1				
			11	Taptoe(*)	90	1	6	6	6				
			12	Kermis	75	1	7	7	7				
			13	Hardloepwedstrijd	75	1	1	1	1				
			14	Braderie	75	4	1	4	4				
			18	Themamarkt (o.a. Autosalon)	75	5	1	5	5				
			23	Jeu de boules	75	1	1	1	1				
			24-34	vrije ruimte	n/b	11	1	11					
			Doelenplein	13	14	1	Straattheaterfestival	80	1	3	3	3x	
						2	Lichtjesavond	80	1	1	1	1x	
						3	Koninginnedag	75	1	1	1	1x	
4	Jazz-festival	85				1	3	3	3x				
5	Wereldculturen festival	85				1	2	2	2x				
6	vrije ruimte	85				8	0,5	4					
Beestenmarkt	17	64	1	Straattheaterfestival	80	1	3	3	3x				
			2	Lichtjesavond	85	1	1	1	1x				
			3	Koninginnedag	85	1	1	1	1x				
			3	Jazz-festival	85	1	3	3	3x				
			5	Sinterklaasintocht	85	1	1	1	1x				
			6	Kennismaking TU Delft	80	1	5	5	5x				
			7	Schaatsbaan	55-85	1	40	40	40x				
			8-17	vrije ruimte	75	10	1	10					
Hippolytusbuurt	40	42	1	Straattheaterfestival	80	1	3	3	3x				
			2	Lichtjesavond	80	1	1	1	1x				
			3	Koninginnedag	80	1	1	1	1x				
			4	Aniek en curiosamarkt	80	24	1	24					
			5	vrije ruimte	80	13	1	13					

(*) dit evenement vindt één keer per 2 jaar plaats, om het jaar dus extra vrije ruimte