

COMMISSIE STEDELIJK WATER EN WATERSYSTEMEN

Delft, 14 december 2015

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Stedelijk Water en Watersystemen, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 14 december 2015 over het aan haar voorgelegde voorstel van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering op 17 december 2015.

Aanwezig:

dhr. mr. M.A. Houtzager	hoogheemraad, voorzitter
dhr. dr. ir. A.J. Middendorp	hoogheemraad, vicevoorzitter
dhr. J.B. van den Berg	Ongebouwd
dhr. L.W. Nanninga	Water Natuurlijk
dhr. P. Stienstra	Water Natuurlijk
dhr. J.A. Heijboer	AWP
dhr. ir. G.A. van der Wedden	AWP
mevr. drs A.C.J. Jans	AWP
dhr. drs. A.P. Ranner	PvdA
dhr. dr. P.A. Boot	PvdA
mevr. drs. M.E.H. Koop	CDA
dhr. P.J. van Adrichem	VVD
mevr. drs. M.J. Hilders	VVD
dhr. T. van Heijningen	Bedrijfsgebouwd
mevr. P.J. Brocke	PvdD
mevr. W.H. de Zoete	CU/SGP
dhr. H. Roeten	CU/SGP
dhr. L.H.C. de Keijzer	50PLUS
mevr. mr. A.I.L. Kooiman	secretaris

Afwezig

dhr. J.G.M. Schouffoer MPA	Natuurterreinen
----------------------------	-----------------

01. Opening

De voorzitter opent om 17.15 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

02 B Bespreekpunt

B.28 Voortgangsrapportage GR Beheer Grondwateronttrekking Delft Noord - Uittreding

De voorzitter leidt in met te zeggen dat de VV eerder het besluit heeft genomen om per 1 januari 2016 uit de Gemeenschappelijke Regeling (GR) te stappen. Hij heeft over de wijze waarop, na een ingewikkeld onderhandelingsproces, een principeovereenstemming bereikt met de gemeente

Delft. Morgen wordt er in de GR verder gewerkt aan een overeenkomst waarin de afspraken nader worden vastgelegd. Hij is benieuwd naar de mening van de commissie. Hoewel strikt genomen D&H mandaat had om deze zaak af te wikkelen, hecht hij eraan dat het een VV-besluit wordt omdat het een belangrijk onderwerp is, maar ook omdat het de financiële positie van Delfland raakt.

De voorzitter deelt verder mee dat het stuk over de 'Climate-solutions-samenwerking' met de gemeente Delft, dat bij de stukken is gevoegd, niet te maken heeft met de agenda. Het is als informatiestuk toegevoegd. Delfland wil op deze manier met alle gemeenten in het beheersgebied gaan samenwerken aan het klimaatvraagstuk.

De heer Nanninga vindt het een goed voorstel en constateert dat er voortgang geboekt is. Hij vraagt of de gemeente, na aanvankelijke weigering, nu wel volledig instemt met het voorstel.

De heer Roeten vraagt of er nog addertjes onder het gras zit en of er voor de toekomst nog vragen open blijven staan over eventuele schadevergoedingen.

De heer Ranner vraagt in hoeverre het bedrag samenhangt met de compensatie die DSM betaalt aan de gemeente Delft. Verder vraagt hij hoe lang Delfland nog de installatie van DSM blijft bedienen en wat dat kost. Ten slotte vraagt hij of Delfland ook nog na 2021 en na betaling van de 7,6 miljoen euro verantwoordelijkheden houdt.

Mevrouw Koop is positief over het bereiken van deze fase. Ze vraagt hoe betrokkenen worden geïnformeerd, omdat in Delft-Noord de nodige onrust over dit onderwerp is ontstaan. Verder vraagt ze of er na 2021 nog technische en financiële gevolgen zijn die tot schade kunnen leiden. Ten slotte vraagt ze hoe de opgebouwde kennis bij uittreding wordt overgedragen.

De heer Van der Wedden is blij dat er overeenstemming is met de gemeente Delft en dat het niet tot juridisch getouwtrek komt. Hij vraagt hoe de rolverdeling is bij het beheer van het gemaal bij de Kastanjewetering, dat nu door Delfland wordt gedaan en wie aansprakelijk is als het gemaal uitvalt. Ten slotte vraagt hij of nagedacht is over de situatie na 2028 als de normen voor de kades mogelijk weer aangepast zijn en er opnieuw problemen kunnen ontstaan.

De heer Van den Berg is blij dat er overeenstemming is met de gemeente. Hij vraagt hoe de bediening van de installaties nu gaat verlopen en wie daarvoor wat betaalt. Dit kan namelijk op de lange duur flink in de papieren lopen. Verder vraagt hij of er na 2028 nieuwe afspraken nodig zijn of dat het om een afgerond geheel gaat.

De heer Van Heijningen is blij met de afspraak maar vraagt of er nog losse eindjes aan de afspraak zitten.

De heer De Keijzer vraagt om een toelichting op de afspraak onder punt 2 in het voorstel.

De heer Van Adrichem vraagt hoe wordt voorkomen in de nieuwe samenstelling van de GR dat de problemen met de zoute kwel in Delft-Noord en Pijnacker (bij de spoorlijn) verder toenemen.

De voorzitter antwoordt dat het overleg van morgen in de GR bedoeld is om aan de overeenkomst te werken zodat er geen losse eindjes meer overblijven. Het streven is om dit proces voor de jaarwisseling af te ronden.

Hij antwoordt verder dat Delfland het beheer en onderhoud van het gemaal in opdracht van de gemeente Delft uitvoert en dat daar dus verder niks aan vast zit. De gemeente gaat ook de leges betalen (aan de twee overheden) voor het lozen van het opgepompte water.

De kosten worden uit de exploitatie betaald tot 2021. Na 2021 valt het bedrag in de exploitatie vrij. Er wordt dus geen beroep gedaan op de algemene reserve.

Hij antwoordt verder dat Delfland een aantal mitigerende maatregelen aan het uitvoeren is om ervoor te zorgen dat polderkades en boezemkades voldoende stabiel zijn bij vermindering van de grondwateronttrekking. Verder wordt hierna weer de reguliere toetsingsprocedure gevolgd waarop niet kan worden vooruitgelopen.

Hij antwoordt verder dat de gemeente Delft vooral drainagemaatregelen moet nemen. De gemeente kan die financieel niet in een keer uitvoeren en combineert ze daarom met het rioolvervangingsprogramma tot 2028. Mocht de gemeente er onverhoopt niet in slagen het zo voor elkaar te krijgen dan zal er overleg volgen waarbij de te nemen maatregelen voor risico en rekening van de gemeente worden uitgevoerd.

Hij antwoordt ten slotte dat de hoeveelheid zoute kwel volgens de berekeningen hier en daar wat toe zal nemen en wat af zal nemen. Die veranderingen zijn met de uitleg van het huidige

watersysteem goed op te vangen. Er is een uitgebreid monitoringnetwerk aanwezig om de veranderingen te volgen.

Tweede termijn

De heer Roeten vraagt wat er gebeurt als er toch schade optreedt.

De voorzitter antwoordt dat dat niet de verwachting is gezien de uitkomst van alle onderzoeken maar dat mocht er toch schade optreden de gemeente Delft daarvoor nu het loket zal zijn.

De heer Ranner vraagt of niet ook dicht te timmeren is dat schade die na 2028 op zou treden niet op Delfland kan worden verhaald.

De voorzitter antwoordt dat Delfland altijd publiekrechtelijk voor zijn eigen taken verantwoordelijk blijft. De onderzoeken laten zien dat de grondwateronttrekking gefaseerd naar 2028 kan worden afgebouwd.

Mevrouw Koop vraagt hoe hierover met de bewoners wordt gecommuniceerd.

De heer Van Adrichem vraagt waar mensen uit Pijnacker en Delft-Noord nu met hun eventuele klachten terecht kunnen.

De voorzitter antwoordt dat deze bestuurlijke afspraak niets aan de maatregelen van de GR zelf verandert. Er valt dus niet veel te melden aan inwoners in dit geval. De verandering is wel gemeld in de nieuwsbrief van Delfland en er zal met de gemeente een gezamenlijk persbericht uitgaan. Hij antwoordt verder dat klachten die bij Delfland terechtkomen netjes worden behandeld maar dat wel door wordt verwezen naar de gemeente Delft.

De heer Van der Wedden vraagt hoe de opgebouwde kennis wordt geborgd. Verder stelt hij dat het effect van de grondwateronttrekking veel verder gaat dan Delft en hij vraagt hoe het zit met de bijdragen van Den Haag en Rijswijk. Ten slotte vraagt hij hoe rekening wordt gehouden met de kwaliteit van het grondwater en het verplaatsen van vervuilingwolken in de bodem door de veranderde grondwateronttrekking.

De heer Van den Berg vraagt of de nu afgesproken afkoopsom ook kan worden uitgesmeerd over de jaren die nog komen, als stok achter de deur voor eventuele toekomstige problemen. Verder vraagt hij of DSM nu met eigen putten of met de nieuwe putten werkt voor het oppompen van proceswater.

De heer Nanninga vraagt hoe er wordt samengewerkt bij de monitoring van de grondwaterstand.

De voorzitter antwoordt dat deze afspraak nu wordt gemaakt met de gemeente en dat daarbij niet hoort dat de verantwoordelijkheid beetje bij beetje in de tijd wordt overgedragen.

Hij antwoordt verder dat nu nog door DSM eigen putten voor proceswater worden gebruikt.

Mocht het bijvoorbeeld goedkoper zijn om dat via de nieuwe putten te doen dan zou dat kunnen worden onderzocht.

Hij antwoordt verder dat er bij de gemeente Delft al de nodige kennis zit voor de grondwateronttrekking en dat die ook voor het komende halfjaar weer is in gehoord.

Hij antwoordt verder dat er mogelijk op een aangepaste manier moet worden gesaneerd bij bodemvervuiling, maar dat dat aan het bevoegd gezag is (provincie) om daarover te oordelen.

Hij antwoordt verder dat de gemeente Delft de monitoring coördineert en rapporteert en ook een monitoringplan daarvoor opstelt. Zo kan Delfland de vinger aan de pols houden. Er zijn drie partijen die vanuit hun eigen verantwoordelijkheid grondwaterstanden meten en daarvan gegevens leveren aan de gemeente.

De commissie is er in meerderheid voor om het voorstel als hamerstuk aan de VV voor te leggen.

De heer Ranner maakt het voorbehoud dat hij wil terugkoppelen naar zijn fractie, die aansluitend aan dit overleg vergadert. Hij zegt toe per ommegaande de uitkomst daarvan aan de voorzit ter te laten weten.

03. Sluiting

De voorzitter sluit om 18.00 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijk Water en Watersystemen d.d. 2 februari 2016.

De Voorzitter,

De Secretaris,

mr. M.A. Houtzager

mevr. mr. A.I.L. Kooiman