

De Belangenverenigingen Binnenstad Noord

Rietveld 15
2611 LG Delft
tel.: 015-2146848
e-mail: bestuur@binnenstadnoord.nl
webadres: www.binnenstadnoord.nl

Aan: De gemeenteraad van Delft

I.a.a: Het college van burgemeester en wethouders van Delft
Het bestuur van de Stichting Centrum Management Delft (SCMD)
Fietsersbond Delft
Hr. W.G.Prins, vertegenwoordigend bewoners, pandeigenaren en winkeliers Binnenwatersloot
De Belangenvereniging De Oude en De Nieuwe Delf
De Belangenvereniging Zuidpoort
Winkeliersvereniging De Klis

Delft, 1 december 2017

Kenmerk: BBN2017-21

Onderwerp: Projectvoorstel Rode Loper

Referte: a. Brief college B&W Stand van zaken Rode Loper d.d. 5 november 2017
b. Onze brief Rode Loper en buslijn 61, BBN2016-17 d.d. 25 november 2016
c. Verslag bijeenkomst De Poort van Delft in de Commissiekamer Stadhuis 8 maart 2017
d. Brief Fietsersbond Rode Loper Binnenstad, 2017/003 d.d. 14-11-2017
e. Brief W.G.Prins, vertegenwoordigend bewoners, pandeigenaren en winkeliers
Binnenwatersloot d.d. 29 november 2017

Geachte Raad,

Het college heeft u via referte a. aangeboden het projectvoorstel Rode Loper. Hierbij wordt u gevraagd kennis te nemen van dit projectvoorstel en u uit te spreken over het voorliggende schetsontwerp. Het college geeft aan dat het voorstel de Delftse participatieaanpak: Delfts Doen! volgt. Wij hebben geconstateerd dat het voorstel de participatieaanpak niet correct heeft gevolgd. Dit betekent dat in het voorliggende projectvoorstel onze belangen en de door ons voorgestelde oplossingen niet voldoende aan bod komen. U wordt gevraagd u uit te spreken over het project terwijl essentiële zaken nog niet zijn uitgezocht op consequenties en haalbaarheid, de voordelen zijn wel duidelijk, de nadelen nog niet. Dit maakt besluitvorming over het voorstel op dit moment prematuur.

Delfts Doen!

De Delftse participatieaanpak: Delfts Doen is ontworpen om zeker te stellen dat bij een nieuw initiatief ook de belangen van de burger in beschouwing worden genomen. De Delftse participatieaanpak kent negen stappen. Onderstaand zal worden aangegeven hoe deze stappen in relatie tot ons zijn doorlopen bij het project de Rode Loper.

1. **Zelf aan zet** | Wilt u aan de slag met een idee of plan voor verbetering van uw buurt of de stad? Toen wij hoorden van het initiatief hebben wij contact gezocht met de initiatiefnemer en hebben wij ons laten informeren over het plan. Wij hebben onze bezwaren tegen het plan daarna schriftelijk bekend gesteld bij de initiatiefnemer en bij u en het college, referte b.

2. **Breng in beeld** | Bepaal vooraf wie belang kunnen hebben bij uw initiatief en breng wet en regelgeving in beeld zodat u weet waaraan uw idee of plan moet voldoen. (bijvoorbeeld de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan)

3. **In gesprek** | Ga in gesprek met alle belanghebbenden. Doe dit open en actief.

4. **Goede afspraken** | Maak samen met belanghebbenden afspraken over het proces dat u wilt doorlopen, de samenwerking, de betrokkenheid van partijen tijdens de vervolgfases en niet te vergeten over de kaders van uzelf, van belanghebbenden en de wettelijke.

Ten behoeve van de stappen 2 t/m 4 heeft het college op 8 maart een avond georganiseerd waarbij de initiatiefnemers hun plan konden toelichten en waarbij de stakeholders, ook wij, hun reactie konden geven. Daar zijn afspraken gemaakt over het vervolgtraject. Tevens is bepaald welke onderwerpen de gemeente zou uitzoeken zoals de mogelijke uitbreiding van het autoluwplusgebied bij de Rode Loper en het effect ervan op verkeersafwikkeling in de overige binnenstad, zie referte c.

5. **Deel** | Wissel in gesprek alle ideeën, overeenkomsten en knelpunten uit.

Wij hebben op 29 maart een gesprek en op 10 april een vervolgesprek gehad met de initiatiefnemers. Hierbij hebben wij oplossingen, aanpassingen aangedragen die onze bezwaren tegen het plan genoemd in referte b konden wegnemen.

Daarna hebben wij een half jaar niets vernomen. Begin oktober heeft de initiatiefnemer contact met ons opgenomen om het plan met ons te bespreken. Wij konden echter niet op het voorgestelde tijdstip en er zou een nieuw datumvoorstel komen. Dat is niet gekomen en wij hebben van het projectvoorstel vernomen via de brief referte a. op het ris. Er is dus niet met ons teruggekoppeld.

6. **Werk uit** | Werk uw initiatief uit tot een conceptplan en schrijf een toelichting waarin u aangeeft wat u heeft gedaan met de ideeën en belangen.

Het projectvoorstel zegt over de bewonersverenigingen: "Tijdens de bijeenkomsten hebben zij nog een aantal op- en aanmerkingen gemaakt welke wij kritisch hebben bekeken en daar waar functioneel hebben verwerkt in ons plan."

De door ons aangedragen oplossingen, aanpassingen om onze bezwaren tegen het plan weg te nemen worden niet beschreven en er wordt ook niet inhoudelijk aangegeven waarom deze niet zijn overgenomen. De zinsnede "daar waar functioneel hebben verwerkt in ons plan", moet daarom worden gelezen als "zonder argumentatie naast ons neergelegd".

7. **Toets** | Toets het conceptplan en de toelichting bij de belanghebbenden en maakt het definitief. Zoals reeds eerder aangegeven zijn plan en toelichting niet bij ons getoetst.

8. **Leg Vast** | Maak een verslag van alle acties die u heeft ondernomen en de resultaten ervan (stap 1 t/m 7). Deel dit verslag met alle mensen die u heeft betrokken en andere belanghebbenden. Het verslag is niet met ons gedeeld. Daarnaast is het verslag ook inhoudelijk niet correct:

- Het projectvoorstel zegt: "De overige bewonersverenigingen ondersteunen nut en noodzaak van ons plan."
Wij ondersteunen nut en noodzaak van dit plan niet.
- Het projectvoorstel zegt: "De fietsersbond is verheugd met de basisgedachte en de hoofdopzet van het plan, en kijkt in een volgende fase graag mee naar oplossingen voor fietsparkeren en een goede doorstroming op het traject."
De Fietsersbond is niet verheugd met de basisgedachte en hoofdopzet van het plan, zie de brief van de Fietsersbond referte d.

- Het projectvoorstel zegt: “Op dit moment kan ons plan rekenen op een breed draagvlak.” Mogelijk is er draagvlak bij enige groeperingen direct langs de route, maar niet bij de bewonersbelangenorganisaties, de Fietserbond, zie referentie d., en bij bewoners, pandeigenaren en winkeliers Binnenwatersloot, zie referentie e. Er is dus zeker geen breed draagvlak.

9. **Dien aanvraag in** | U bent klaar om een aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen. Voeg bij uw aanvraag uw definitieve plan en het verslag dat u heeft gemaakt.

De aanvraag bevat geen verslag. Het projectvoorstel moet blijikbaar ook als verslag moet dienen.

De conclusie is dat het projectvoorstel niet voldoet aan de spelregels van Delfts Doen.

Toetsing of de initiatiefnemer het participatietraject correct heeft doorlopen

Bij de besluitvorming toetst de gemeente of de participatieaanpak volledig en juist is doorlopen en of er voldoende aan belangenafweging is gedaan.

In de paragraaf hiervoor hebben wij al aangegeven dat het projectvoorstel niet voldoet aan de spelregels van Delft Doen. Aan het begin van het participatietraject hebben wij onze bezwaren tegen het initiatief ook schriftelijk kenbaar gemaakt bij het college, referentie b. Het ligt in de rede dat het college bij ons had geïnformeerd in hoeverre wij vinden of de participatieaanpak volledig en juist is doorlopen en of er voldoende aan belangenafweging is gedaan. Er is niet bij ons geïnformeerd. De conclusie is dat het college niet heeft gecontroleerd of de participatieaanpak volledig en juist is doorlopen en of er voldoende aan belangenafweging is gedaan.

Nader te onderzoeken onderwerpen en besluitvorming

In de aanbiedingsbrief geeft het college aan dat er nog een aantal onderwerpen is dat nader moet worden onderzocht, zoals:

Autoluwplus: het college onderzoekt de mogelijke toevoeging van de “Rode Loper” aan het autoluwplusgebied. De bereikbaarheid van parkeerplekken op de Koornmarkt en Oude Delft is hierbij een belangrijk aandachtspunt. Ook de mogelijkheid van eenrichtingsverkeer op de Peperstraat dient te worden onderzocht.

Dit zijn overigens geen nieuwe onderwerpen. Het college heeft tijdens de bijeenkomst op 8 maart al toegezegd deze onderwerpen en het effect ervan op de verkeersafwikkeling in de overige binnenstad uit te zoeken. De uitslag hiervan met de bijbehorende voor- en nadelen zijn essentiële onderdelen van het plan. Door het ontbreken van deze informatie kan er nu geen goede afweging en dus besluitvorming over het projectvoorstel plaatsvinden.

Zorgen

De gang van zaken bij het project de Rode Loper baart onze grote zorgen:

- De participatieaanpak is niet volledig en juist doorlopen waardoor onze belangen en voorgestelde oplossing onvoldoende aan bod komen en zonder argumenten aan de kant worden geschoven.
- De indruk ontstaat dat de spelregels slechts indicatief zijn en bij toekomstige projecten ook niet echt gevolgd hoeven te worden.
- U wordt gevraagd u uit te spreken over het project terwijl essentiële zaken nog niet zijn uitgezocht op consequenties en haalbaarheid, de voordelen zijn wel duidelijk, de nadelen nog niet.
- De Rode Loper is een plan voor de openbare ruimte. De Delftse participatieaanpak stelt “Daarnaast kan de gemeente zelf initiatieven realiseren bijvoorbeeld in de openbare ruimte. Natuurlijk gebruikt ze dan dezelfde spelregels”. We maken ons zorgen nu de Delftse participatieaanpak blijikbaar ook kan worden gebruikt door een particuliere initiatiefnemer met betrekking tot het eigendom van een ander: moeten er in zo’n situatie niet meer waarborgen gelden?

Verzoek

Wij verzoeken u:

- a. Bij het college aan te dringen op het op juiste wijze volgen van de Delftse participatieaanpak: Delfts Doen! bij het voorliggende projectvoorstel en bij alle bij toekomstige initiatieven.
- b. Het college te verzoeken het voorliggende projectvoorstel vanaf stap 5 van de Delftse participatieaanpak: Delfts Doen! opnieuw te laten doorlopen.
- c. Het college te verzoeken hierbij de rol van initiatiefnemer op zich te nemen.
- d. Wel kennis te nemen van het voorliggende projectvoorstel, maar er nu geen uitspraak over te doen. Pas uitspraak te doen als de participatieaanpak juist doorlopen is en als de consequenties, voor- en nadelen en financiële haalbaarheid voldoende in kaart zijn gebracht.

Deze brief is afgestemd met de Belangenvereniging De Oude en De Nieuwe Delf en met de Belangenvereniging Zuidpoort.

Met vriendelijke groeten, namens de
de Belangenvereniging Binnenstad Noord

J.T. Gravesteijn
voorzitter

H. van Bodegom
secretaris